







го,  
ші  
Ст  
ли  
Ба  
бы  
пр

5/8 1885



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб. въ г. Кременецъ Волынской губерніи.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1885 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ въ 15-й день Декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Настоятелю Ставропигіальнаго Московскаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря архимандриту Іосифу епископомъ Балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи съ тѣмъ, чтобы нарѣченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 7-го—29-го ноября, 1884 года, за № 2435, о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать снѣмъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и по сему опредѣляетъ: настоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не спрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*Отъ 20-го ноября—3-го декабря 1884 года, за № 2538, о книгѣ Платонова «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противъ нея со стороны католичества возраженіе».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го минувшаго ноября за № 860, журналъ Учебнаго Комитета № 398, съ заключеніемъ Комитета, о составленіи статскимъ совѣтникомъ Платоновымъ книгѣ, подъ названіемъ: 3. Отвѣтъ автора «Анти-энциклики» на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе. (Харьковъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ распространеніе книги, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе», по духовнымъ семинаріямъ и тѣмъ епархіямъ, гдѣ наиболѣе многочисленно населеніе римско-католическаго исповѣданія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить для напечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія отношенія Высокопреосвященнѣйшаго Исидора Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго къ Его Высокопреосвященству отъ 6 Декабря 1884 года за № 5676:*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко Милостивый Архипастыр!

Вмѣстѣ съ привѣтствіемъ, которымъ почтили меня въ день пятидесятилѣтія моего Епископскаго служенія Вы и вѣрноподданнѣйшее Ваше Архипастырское водительство Волынская паства, я получилъ Св. Икону Преподобнаго Юва Почаевскаго Чудотворца и суму 2000 руб., жертвуемую Вами на учрежденіе стипендіи моего имени въ С.-Петербургскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Душевно утѣшенный такимъ выраженіемъ чувствъ молитвеннаго Вашего и Вашей паствы ко мнѣ благо-

желанія, и Вашей Отеческой Попечительности, о призрѣ-  
ніи и христіанскомъ образованіи сиротъ, считаю  
долгомъ принести Вамъ мою искреннюю признатель-  
ность и съ тѣмъ вмѣстѣ уведомить, что распоряженіе  
объ учрежденіи стипендіи на пожертвованный Вами ка-  
питалъ, согласно Вашему назначенію, мною сдѣлано.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ  
любовію честь имѣю быть  
Вашего Высокопреосвященства  
покорнѣйшимъ слугою.

Исидоръ М. Новгородскій и С.-Петербургскій  
Копія отношенія Волынскаго Губернатора отъ 27 сен-  
тября 1884 года за № 4076. Его Высокопреосвященству  
Высокопреосвященнейшему Тихону Архіепископу Во-  
лынскому и Житомирскому.

Въ отвѣтъ на письмо Вашего Высокопреосвященства,  
отъ 31 Августа, о выдачѣ должностнымъ лицамъ духов-  
наго вѣдомства—благочиннымъ и духовнымъ слѣдова-  
телямъ открытых листовъ на взиманіе обывательскихъ,  
а также и почтовыхъ лошадей за прогоны, при разъ-  
ѣздахъ по служебнымъ дѣламъ, имѣю честь уведомить,  
что обывательскія подводы содержатся въ учрежденныхъ  
пунктахъ, на основаніи 212—283 ст. том. IV Устав. о  
земскихъ повинностяхъ, преимущественно только для  
земскихъ сообщеній, т. е. для бесплатныхъ разъѣздовъ  
Полицейскихъ чиновниковъ, Судебныхъ Слѣдователей,  
разсылки земской почты и другихъ, указанныхъ въ за-  
конѣ случаевъ и что въ ст. 229-й того же устава, уста-  
новляющей правила для прекращенія безотчетнаго поль-  
зованія обывательскими подводами, Законъ указываетъ  
только на отпускъ подводъ для надобностей по воен-  
ному и гражданскому Управленіямъ, не дѣлая даже  
намекъ на возможность отпуска ихъ лицамъ духовнаго  
управленія. Вслѣдствіе чего, мною не можетъ быть сдѣ-



плато и распоряженіе его: выдачу благочиннымъ и другимъ должностнымъ и духовнымъ лицамъ открытыхъ листовъ на взиманіе обывательскихъ лошадей. Что касается почтовыхъ лошадей, то на взиманіе ихъ открытые листы не выдаются, такъ какъ изъ почтовыхъ станцій лошади отпускаются всѣмъ проѣзжающимъ, безъ исключенія, по одному изъ словесному требованію. Призывая на себя благословеніе Ваше, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга Тамара. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5-го Октября 1884 года за № 3641, послѣдовала такая: Въ Консисторію къ свѣдѣнію.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи Священникъ Михайлъ Варваринскій.

Копія Протоколовъ Засѣданій Вольнскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1884 года Декабря 13 дня. Вольнскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: докладную записку Благочиннаго 2-го округа Заславскаго уѣзда Теофила Клопотовича, подающую Его Высокопреосвященству 23 Сентября сего года. Въ означенной запискѣ Священникъ Клопотовичъ ходатайствуетъ передъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи покупать для школъ молитвенники, часословы и псалтири изъ остатковъ церковно-приходскихъ суммъ. Приказали: Удовлетворить ходатайство Благочиннаго Клопотовича съ тѣмъ, чтобы онъ расходовалъ церковно-приходскія суммы на указанные предметы только въ случаѣ крайней необходимости, и объ израсходованныхъ деньгахъ представлялъ бы отчетъ какъ въ Консисторію, такъ и въ Училищный Совѣтъ съ оправдательными документами; о чемъ и сообщить Благочинному Клопотовичу. На подлинномъ подписали: Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ. Члены Совѣта Священники: Михайлъ Варва-

ринскій, Василій Молоденскій, Іоаннъ Флоровъ, Николай Трипольскій и Ипполитъ Липскій и Дѣлопроизводитель Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 Декабря за № 4405, послѣдовала такая: «Утверждается».

1884 года Декабря 13 дня. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: Прошеніе окончившаго курсъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ Волынской Духовной Семинаріи Аполлиарія Лисицкаго о томъ, чтобы опредѣлить его на учительское мѣсто въ недавно открытой въ мѣстечкѣ Пяткѣ, Житомирскаго уѣзда, при церкви Воскресенской церковно-приходской школѣ. Вслѣдъ за прошеніемъ, поданнымъ Его Высокопреосвященству 1 Сентября сего года, Лисицкимъ была подана Его Высокопреосвященству докладная записка о томъ же Октября 24 дня съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ Волынской Семинаріи. Приказалъ: Признавая Аполлиарія Лисицкаго достойнымъ занять вышеозначенное мѣсто и благонадежнымъ, такъ какъ онъ рекомендованъ Семинарскимъ Правленіемъ отлично-хорошаго поведенія, Совѣтъ полагаетъ: предоставить мѣсто въ м. Пяткѣ Аполлиарію Лисицкому, о чемъ и дать знать ему чрезъ мѣстнаго Священника. На подлинномъ подписали: Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ. Члены Совѣта Священники: Михаилъ Варваринскій, Василій Молоденскій, Іоаннъ Флоровъ, Николай Трипольскій и Ипполитъ Липскій и Дѣлопроизводитель Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 Декабря за № 4406, послѣдовала такая: «Утверждается».

1884 года Декабря 20 дня. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: рапортъ Благочиннаго 4 Округа Луцкаго уѣзда, Священника Симеона Сухозанета, отъ 12 Октября, въ которомъ онъ доноситъ, что крестьяне села Городца Николаевского прихода,

мѣстечка Владиміръца Успенско-Василіевскаго прихода, и села Озера Михайловскаго прихода въ виду того, что привлечены волостными приговорами къ содержанію одноклассныхъ народныхъ училищъ,—рѣшительно отказываются, при содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ, открывать въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы, боясь двойныхъ издержекъ и на народное училище, и на церковно-приходскую школу. Вслѣдствіе вышеизложеннаго препятствія къ открытію церковно-приходской школы, благочинный Сухозанетъ проситъ Архипастырскаго распоряженія, какъ поступить въ данномъ случаѣ. Опредѣлили: Потребовать отъ Благочиннаго Сухозанета свѣдѣнія о томъ на какія школы дѣлаются крестьянами показанныхъ имъ приходовъ взносы—на министерскія-ли или волостныя и, по полученіи таковыхъ, возбудить ходатайство о сложеніи съ крестьянъ взносовъ въ пользу волостной школы и передачѣ этихъ взносовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Если же школы, на содержаніе которыхъ дѣлаются крестьянами денежные взносы, состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, то объявить Благочинному, что нѣтъ основаній къ ходатайству о сложеніи съ крестьянъ означенныхъ взносовъ. О чемъ и дать знать Благочинному, но прежде доложить на утвержденіе Его Высокопреосвященству. Подлинный подписали: за предсѣдателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій, Члены Совѣта Священникъ Михаилъ Варваринскій, Священникъ Василій Молодепскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта, Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 Декабря 1884 г. за № 4496, послѣдовала такая: «Утверждается».

1884 года Декабря 20 дня. Волынский Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали рапортъ Дубенскаго уѣзда, Харупанскаго прихода Священника Іоанна Теодоровича отъ 13 Сентября сего года, въ которомъ онъ проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвящен-

нѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго, по уполномочію отъ своихъ прихожанъ, объ освобожденіи ихъ отъ взноса денежнаго на волостное Малодорогостайское училище и о распоряженіи обратить этотъ взносъ въ пользу церковно-приходскаго, а также проситъ Архипастырскаго благословенія на открытіе училища, о назначеніи учителя въ оное и объ оказаніи пособія денежнаго со стороны казны. О п р е д ѣ л и л и: Предписать мѣстному Благочинному доставить въ училищный Совѣтъ приговоръ крестьянъ хорупанскаго прихода съ изъясненіемъ ихъ желанія отдавать денежные взносы, употребляемые на содержаніе Малодорогостайскаго Волостнаго училища, въ пользу предполагаемой къ открытію церковно-приходской школы въ показанномъ приходѣ. По полученіи же таковаго приговора имѣть сужденіе объ открытіи церковно-приходской школы въ означенномъ приходѣ примѣнительно къ опредѣленію училищнаго Совѣта отъ 20 Декабря сего года, и о ходатайствѣ о сложеніи съ крестьянъ денежныхъ взносовъ на волостную школу. О чемъ и дать знать Священнику Теодоровичу чрезъ мѣстнаго Благочиннаго; но прежде доложить на утвержденіе Его Высокопреосвященству. Подлинный подписали: за Предсѣдателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій, Члены Совѣта: Священникъ Михаилъ Варваринскій, Священникъ Василій Молоденскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта, Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 Декабря 1884 года за № 4497, послѣдовала такая: «Утверждается».

1884 года Декабря 20 дня. Волынский Епархіальный Училищный Совѣтъ с л у ш а л и: Отношеніе въ оный Волынской Духовной Консисторіи, отъ 13 Декабря сего года, въ которомъ сказано, что священникъ Мнѣшнѣцко-Сорокодубскаго прихода, Староконстантиновскаго уѣзда, Ѳеодоръ Корнѣевичъ доноситъ Его Высокопреосвященству, что въ его приходѣ открыто двѣ церковно-приходскія школы, учителями коихъ временно допущены крестья-

яне того же прихода, окончившіе курсы ученія въ одно-  
классномъ народномъ училищѣ. На рапортъ священника  
Корнѣевича резолюція Его Высокопреосвященства, отъ  
29 Ноября сего года за № 4196, послѣдовала такая:  
«Вопросъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и  
назначеніи учителей передать на обсужденіе Епархіаль-  
наго училищнаго Совѣта. Опредѣлилъ: Дать знать  
черезъ Благочиннаго священнику Корнѣевичу, что учи-  
лищный Епархіальный Совѣтъ по поводу сего рапорта  
постановилъ: Открытія священникомъ Корнѣевичемъ въ  
его приходѣ школы считать церковно-приходскими, и  
допущенныхъ имъ къ исполненію обязанностей учителей  
лицъ считать временно-занятыми эти должности  
впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго учи-  
лищнаго Совѣта. Въ силу же вышеизложенной резолю-  
ціи Его Высокопреосвященства, для руководства на  
будущее время всѣмъ священникамъ Волынской Епар-  
хіи какъ относительно открытія церковно-приходскихъ  
школъ, такъ и опредѣленія въ нихъ учителей, Совѣтъ  
полагаетъ объявить черезъ Благочинныхъ Духовенству  
Волынской епархіи, 1) чтобы священники открывали  
церковно-приходскія школы и допускали въ эти школы  
учителей не иначе, какъ съ разрѣшенія Его Высоко-  
преосвященства, 2) чтобы раньше открытія школъ до-  
носили черезъ своихъ Благочинныхъ Волынскому Епар-  
хіальному училищному Совѣту о тѣхъ средствахъ, ко-  
торыми можетъ располагать открываемая школа, пера-  
считывая пока на вспомошествованіе отъ правительства,  
3) кромѣ того на должность учителей старались бы вы-  
бирать лицъ, по преимуществу получившихъ образованіе  
въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ какъ мужескихъ, такъ  
и женскихъ, донося предварительно Епархіальному учи-  
лищному Совѣту о благонадежности и степени развитія  
ихъ. Кромѣ того, 4) предписать Благочиннымъ сообщить  
Совѣту въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія о  
всѣхъ школахъ, которыя считаются несомнѣнно церков-  
но-приходскими, какъ не находящіяся и не находившіяся

въ вѣдѣніи Мировыхъ Посредниковъ, для утвержденія въ этихъ школахъ учителей примѣнительно къ вышеизложеннымъ правиламъ. Но прежде доложить о семъ Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. Подлинный подписали: за предсѣдателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій. Члены Совѣта: Священникъ Михаилъ Варваринскій, Священникъ Василій Молоденскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 Декабря сего 1884 года за № 4498, послѣдовала такая: •Утверждается•.

1884 года, Декабря 20 дня. Волынскій Епархіальный училищный Совѣтъ слушали отношеніе въ оный отъ 1 Ноября сего года Благочиннаго, священника Григорія Новосадскаго, въ которомъ онъ сообщаетъ объ открытыхъ въ его округѣ церковно-приходскихъ школахъ, и между прочимъ заявляетъ, что въ деревнѣ Нитишинѣ, приписной къ Вельбовенскому приходу для обученія 20 мальчиковъ и 4 дѣвочки опредѣленъ Мировымъ Посредникомъ дьяческій сынъ Іосифъ Мартышевскій, по отзыву мѣстнаго священника педержаный и малограмотный, женатый на пѣмкѣ католичкѣ; въ деревнѣ Бриковѣ, приписной къ Черницкому приходу обученіемъ дѣтей занимается отставной солдатъ Середюкъ. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, существующихъ въ благочинническомъ округѣ священника Григорія Новосадскаго, учебныхъ пособій имѣется весьма мало, училищныя зданія суть ничто иное, какъ тѣсныя, бѣдныя крестьянскія избы, безъ всякихъ вентиляцій, убійственныя для здоровья и учащихся, и учащихся. Во многихъ школахъ въ одной тѣсной избѣ помѣщаются и учащіеся и семейный училищный сторожъ. Опредѣлили: Поручить Благочинному Новосадскому имѣть строгій надзоръ какъ за поведеніемъ учителя Мартышевскаго въ селѣ Нитишинѣ, такъ и за характеромъ веденія имъ школьнаго дѣла, и о результатахъ

своихъ наблюденій донести училищному Совѣту. Кромѣ того доставить Совѣту подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ учительской дѣятельности отставнаго солдата Середюка. Принимая во вниманіе заявленіе Благочиннаго Новосадскаго о недостаткѣ учебныхъ пособій въ церковно-приходскихъ школахъ его округа, Совѣтъ полагаетъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Волинской Духовной Консисторіи передать въ вѣдѣніе Совѣта разнаго рода учебныя пособія и книжки духовно-нравственнаго содержанія, хранящіяся въ архивѣ Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы, по надлежащемъ разсмотрѣніи оныхъ училищнымъ Совѣтомъ, нѣкоторую часть этихъ пособій и книжекъ послать Благочинному Новосадскому для раздачи въ школахъ его округа. Наконецъ, Совѣтъ рекомендуетъ Благочинному, совместно съ окружнымъ духовенствомъ, располагать прихожанъ къ благоустроенію школьных помѣщеній. Подлинный подписали: за Предсѣдателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій, Члены Совѣта: Священникъ Михаилъ Варваринскій, Священникъ Василій Молоденскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта, Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 Декабря 1884 г. за № 4499, послѣдовала такая: «Утверждается».

1884 года Декабря 20 дня. Волинскій Епархіальный училищный Совѣтъ слушали: Два прошенія окончившаго курсъ наукъ въ Дерманскомъ духовномъ училищѣ, Коллежскаго Регистратора Климента Маркова Яроцкаго, изъ которыхъ—первымъ, отъ 13 Декабря поданнымъ на имя Его Высокопреосвященства, просить о назначеніи его на праздное мѣсто учителя церковно-приходской школы въ с. Ляховцахъ, Житомирскаго уѣзда, такъ какъ онъ проходилъ сію должность четыре года, но вслѣдствіе болѣзни оставилъ таковую. При этомъ прошеніи Яроцкій представилъ слѣдующіе документы: свидѣтельство священника Писко-Скомарохскаго прихода Боця-



новскаго, отъ 29 Октября за № 276, о добросовѣстномъ прохожденіи имъ, Яроцкимъ, должности учителя церковно-приходской школы въ с. Пискахъ, Житомирскаго уѣзда, и аттестатъ, отъ 19 Ноября за № 2796, выданный изъ Волинскаго Губернскаго Правленія о службѣ его Яроцкаго. Вторымъ прошеніемъ, поданнымъ въ Житомирскій Епархіальный училищный Совѣтъ, отъ 19 Декабря, Яроцкій проситъ о назначеніи его учителемъ въ Писковскую церковно-приходскую школу Житомирскаго уѣзда, гдѣ онъ состоялъ учителемъ четыре года и оставилъ эту должность вслѣдствіе болѣзни. Къ этому Яроцкій присовокупилъ, что хотя онъ въ первомъ прошеніи и просилъ о назначеніи его учителемъ въ Ляховедскую церковно-приходскую школу, по ему желательно было бы быть учителемъ въ с. Пискахъ. Опредѣлили: Принимая во вниманіе одобрительный отзывъ о Яроцкомъ с. Пискаго священника Бодяновскаго, Совѣтъ полагаетъ: предоставить ему, Яроцкому, учительское мѣсто въ с. Пискахъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы Яроцкій представилъ въ Совѣтъ надлежащее удостовѣреніе въ томъ, что учительское мѣсто въ с. Пискахъ дѣйствительно праздно, и что мѣстный священникъ согласенъ на принятіе его учителемъ въ с. Писки. Подлинный подписалъ за предсѣдателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій. Члены Совѣта: Священникъ Михаилъ Варваринскій, Священникъ Василій Молоденскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21-го Декабря 1884 года за № 4500, послѣдовала такая: Утверждается.

1884 года, Декабря 20 дня. Волинскій Епархіальный училищный Совѣтъ слушали рапортъ Благочиннаго священника Стефана Малевича отъ 17 Ноября сего года, которымъ онъ проситъ ходатайства объ удаленіи крестьянина Тимофея Никольчука отъ учительства въ Радуминской церковно-приходской школѣ и объ изыятіи оной



школы изъ подъ завѣдыванія крестьянскихъ властей, и докладываетъ, что въ виду Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ онъ въ виду готовности настоятеля Радулѣнской церкви священника Михаила Чечета, что видно изъ приложеннаго рапорта послѣдняго, отъ 26-го Ноября, и псаломщика заниматься школой, ономъ Благочинный Малевичъ еще отъ 20-го Октября за № 247 просилъ Мироваго Посредника 2 участка Новградволинскаго уѣзда о побужденіи оупомянутаго крестьянина отъ школы, и по Мировой Посредникъ оставилъ просьбу Малевича безъ уваженія, и не удостоивъ его даже своимъ отвѣтомъ. Опредѣлили: Отвѣтъ Благочинному Малевичу на его рапортъ отъ 17-го Ноября дать по полученіи отвѣта Его Высокопреосвященствомъ отъ Губернатора объ изъятіи сельскихъ школъ изъ завѣдыванія ихъ Мировыми Посредниками, и передачѣ оныхъ мѣстному духовенству. Но прежде доложить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. Подлинный подписали: за председателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій, Члены Совѣта: Священникъ Михаилъ Варваринскій, Священникъ Василій Молоденскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, члены и Дѣлопроизводитель Совѣта, Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21-го Декабря 1884 г. за № 4501, послѣдовала такая: «Утверждается» 1884 года, Декабря 20 дня. Волинскій Епархіальный училищный Совѣтъ слушалъ рапортъ Владимірскаго уѣзда, села Русскихъ Бискупичъ, священника Виктора Шумскаго, отъ 8-го Ноября сего года, въ которомъ онъ доноситъ Волинской Духовной Консисторіи, что въ открытой имъ въ 1883 году во ввѣренномъ ему приходѣ церковно-приходской школѣ обученіемъ въ оной занимались — самъ священникъ Шумскій — Закоу Божію и Славянскому языку безмездно, и дьячекъ за 40 руб. вознагражденія отъ прихожанъ обучалъ Русскому языку, Ариметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію. Въ настоящемъ же году дьячекъ отказался заниматься въ

школъ во 1-хъ потому, что прихожане не согласились дать ему требуемаго имъ за обученіе вознагражденія въ количествѣ 80 р., и во 2-хъ потому, что по пар. 10 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, обязанность обученія въ оныхъ не возложена прямо на дьячковъ. Поэтому священникъ Шумскій просить Консисторію разъяснить ему, обязанъ-ли дьячекъ заниматься обученіемъ въ церковно-приходской школѣ, и если обязанъ, то за какое именно вознагражденіе. При этомъ священникъ Шумскій заявляетъ, что нанять порядочнаго учителя, по бѣдности и малочисленности прихожанъ и при маломъ вообще ихъ сочувствіи къ школьному образованію своихъ дѣтей пока совершенно невозможно; одному же ему, при служебныхъ обязанностяхъ, не всегда можно аккуратно заниматься въ школѣ. Опредѣлили: Объявить священнику и дьячку с. Русскихъ Бискупичъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, что дьячекъ обязанъ помогать своему священнику въ обученіи дѣтей въ церковно-приходской школѣ за то вознагражденіе, какое предлагаютъ ему крестьяне. При этомъ объяснить дьячку, что труды его по училищному дѣлу будутъ особо оценены училищнымъ Совѣтомъ по засвидѣтельствованіи мѣстнымъ священникомъ о его усердіи, за каковыя труды Епархіальный училищный Совѣтъ, если окажутся средства, въ добавленіе къ дѣлѣ отъ крѣстьянъ, дастъ и отъ себя денежную награду. Но прежде доложить о семъ Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. Подлинный подписалъ за Предсѣдателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій. Члены Совѣта: Священники Василій Молоденскій, Ипполитъ Липскій, Михаилъ Варваринскій, членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта, Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 Декабря 1884 года за № 4504 послѣдовала такая: Утверждается. 1884 года. Декабря 20 дня. Волынскій Епархіальный училищный Совѣтъ слушали: Рапортъ Благочиннаго

1-го округа Луцкаго уѣзда, священника Владимира Квасницкаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 12 Декабря сего года за № 317, при которомъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства актъ, составленный духовенствомъ 10 сего Декабря, по вопросу объ устройствѣ вновь и лучшей постановкѣ существующихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ актѣ этомъ, между прочимъ, изъяснено, что духовенство 1-го благочинническаго округа, Луцкаго уѣзда имѣло разсужденіе объ устройствѣ и лучшей постановкѣ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ, дабы согласно Высочайше утвержденнымъ 13-го Іюня сего 1884 года правиламъ онѣ служили къ поддержанію и развитію въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской; и такимъ образомъ дѣятельность духовенства, какъ представителей народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи, была бы выраженіемъ Державной воли возлюбленнаго Монарха, начертанной въ словахъ: «Надѣюсь, что православное духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Духовенство полагаетъ открыть церковно-приходскія школы при каждой самостоятельной церкви, за исключеніемъ приходовъ, имѣющихъ училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, и для этой цѣли пригласить прихожанъ къ пожертвованіямъ на устройство школьных помѣщеній, выписку учебныхъ пособій и книгъ, одобренныхъ духовною цензурою, а до устройства помѣщеній обучать дѣтей въ наемныхъ домахъ болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ назначенію и, гдѣ возможно, въ помѣщеніяхъ причтовъ. Въ средѣ прихожанъ нѣкоторымъ авторитетомъ и уваженіемъ пользуются лица, съ давняго времени получившія названіе «братчиковъ». Чтобы эти братчики относились съ сочувствіемъ ко всѣмъ благимъ предначертаніямъ правительства, нужно образовывать изъ нихъ, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, церковно-приходскія попечительства,

правила школъ Высочайше утверждены въ 1884 году. До настоящаго времени дѣятельность духовенства на поприщѣ народнаго образованія выразилась слѣдующимъ образомъ: Въ округѣ находится семь народныхъ училищъ, а именно: въ м. Рожницахъ, въ с. Невеличѣ, Коршевѣ, Губинѣ, Скурѣ, Садовѣ и Лавровѣ. Изъ которыхъ нѣкоторые изъ сихъ училищъ устроены по старанію мѣстнаго духовенства, вообще во всѣхъ этихъ училищахъ, стремящихся къ мирнымъ и добрымъ отношеніямъ къ учителямъ, назначеннымъ отъ инспекціи народныхъ училищъ. Кроме того существуютъ пять церковно-приходскихъ школъ: въ с. Бѣлостокѣ, при церкви Михайловской, въ с. Сыринкахъ, при церкви Покровской, въ м. Торчинѣ, при церкви Стефановской, въ с. Щуринѣ, при церкви Михайловской, гдѣ до 1883 г. существовала церковно-приходская школа, но была уничтожена пожаромъ, и въ с. Иванчицахъ. Учителями въ сихъ школахъ имѣютъ быть: въ с. Бѣлостокѣ—окончившая Житомирское духовное училище, дочь діаконской вдовы—Софія Гловинская, въ с. Сыринкахъ—мѣстный священникъ Турчинскій, въ м. Торчинѣ—бывшій учителемъ въ народномъ училищѣ Маріанъ Черановскій, въ с. Щуринѣ—и. д. псаломщика Голдаевичъ, и въ с. Иванчицахъ—и. д. псаломщика Муцкевичъ. Опредѣлилъ выразить чрезъ благочиннаго священника Квасницкаго особенную признательность отъ Совѣта духовенству 1-го округа Луцкаго уѣзда за заботы его о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Но прежде доложить о семъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный подписалъ: за предсѣдателя Совѣта, священникъ Николай Трипольскій. Члены Совѣта—священники: Василій Молоденскій, Ипполитъ Липскій, Михаилъ Варваринскій, членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинной резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 22 Декабря 1884 года за № 4503-мъ послѣдовала такая: утверждается.

1884 года, Декабря 20 дня. Вольинскій Епархіальный училищный Совѣтъ слушали рапортъ Благочиннаго 3-го округа Овручскаго у. священника Петра Лисицкаго, отъ 10 Ноября сего года, въ которомъ онъ доноситъ Вольинской Духовной Консисторіи, что во ввѣренномъ ему округѣ существуетъ двѣ школы церковно-приходскія—одна въ м. Норинскѣ при Николаевской церкви—благоустроенная и имѣетъ учителя; другая въ м. Славечинѣ при Троицкой церкви не имѣетъ учителя. По заявленію приходскаго священника Іоанна Лисицкаго на это мѣсто подалъ было Мировому Посреднику съ одобреніемъ мѣстнаго священника прошеніе священнической сынъ Дометій Зосимовичъ, но получилъ на такое отказъ. По скудости содержанія, назначеннаго Вольинскія Правленіемъ для учителя, именно 84 р. въ годъ, никто не соглашается занять означенное мѣсто. Платонъ Фирасевичъ, бывшій народнымъ учителемъ, согласенъ былъ бы занять учительское мѣсто въ Славечинѣ, если дано ему будетъ содержаніе не менѣе 150 р. Опредѣлили: Донесеніе Благочиннаго относительно церковно-приходской школы въ с. Норинскѣ принять къ свѣдѣнію. Что же касается того донесенія, что церковно-приходская школа въ селѣ Славечинѣ не имѣетъ учителя, то предписать Благочинному озаботиться присканіемъ кандидата на занятіе учительскаго мѣста въ означенной школѣ примѣнительно къ постановленію училищнаго Совѣта отъ 20 Декабря 1884 года съ предложеніемъ ему, расположить прихожанъ с. Славечини увеличить содержаніе учителю церковно-приходской школы въ ихъ приходѣ; о чемъ дать знать Благочинному. Но прежде доложить Его Высокопреосвященству на утвержденіе. Подлинный подписал: за предсѣдателя Совѣта, священникъ Николай Трипольскій, члены Совѣта—священники: Василій Молоденскій, Ипполитъ Липскій, Михаилъ Варваринскій, членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства

отъ 22 Декабря 1884 года за № 4502-мъ послѣдовала такая: утверждается.

Съ подлинными вѣрно: Дѣлопроизводитель, Совѣта, священникъ Іоаннъ Флоровъ.

Копія.

А К Т Ъ.

1884 года Ноября 27 дня. Духовенство 2 Округа, Владиміровольскаго уѣзда, на благочинническомъ собраніи въ селѣ Микуличахъ въ полномъ своемъ составѣ, въ силу Высочайше утвержденныхъ 13-го Іюня сего 1884 года, правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, желая оправдать державную волю Монарха и само видя крайнюю нужду нашего народа въ просвѣщеніи, особенно молодаго поколѣнія, которое въ зимнее время буквально проводитъ время въ праздности и шалостяхъ и такимъ образомъ привыкаетъ ко многимъ порокамъ, единодушно обсудило нынѣ же употребить всѣ усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга и словомъ, дѣломъ и примѣромъ постараться размножить въ Округѣ церковно-приходскія школы и упрочить въ нихъ религіозно-нравственное направленіе; но чтобы великое и священное дѣло народнаго образованія привести въ дѣйствительность, Постановили: 1) Во всѣхъ приходяхъ нашего округа обязательно открыть церковно-приходскія школы съ 1 Января будущаго 1885 года, а гдѣ только возможно, даже въ наступающемъ Декабрѣ мѣсяцѣ сего года, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, а въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть народныя училища, открыть церковно-приходскія школы въ приписныхъ селахъ, въ которыхъ есть церкви и которыя многочисленнѣе другихъ селъ. 2) Въ приходяхъ, гдѣ нѣтъ домовъ специально построенныхъ подъ школу и гдѣ таковые въ настоящую зиму такъ скоро трудно построить, открыть школы пока въ церковныхъ домахъ, смотря по возможности и семейности

причтовъ: или въ домѣ Священника, или Причетника, подобно тому, какъ уже открыта школа въ с. Вуйковичахъ, въ домѣ Псаломщика Николая Сѣлецкаго. 3) Въ школу пригласить какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ отъ 8-ми до 12-ти лѣтняго возраста, но могутъ, по желанію родителей, поступать въ школу дѣти и старшихъ возрастовъ; но для этого Настоятели приходовъ должны употребить все свое вліяніе на прихожанъ и расположить ихъ, чтобы они посылали дѣтей въ школу и не отрывали ихъ отъ занятій раньше времени, для чего назначить срокъ такой, какъ въ народныхъ училищахъ, то есть: обученіе должно начинаться съ 1-го Октября и продолжаться до 1-го Мая ежегодно. 4) Всѣ занятія въ открываемыхъ нами школахъ на первыхъ порахъ принять духовенству на себя безмездно и заниматься какъ Священникамъ, такъ и Причетникамъ. Помогать въ этомъ дѣлѣ могутъ также, по желанію, жены или дочери Священниковъ. Можно также пригласить и постороннихъ лицъ, извѣстныхъ своею честностію и религіознымъ направленіемъ; но такъ какъ Священникъ есть руководитель школы, то вся отвѣтственность по школѣ лежитъ на Священникѣ, который и отчетность по школѣ представляетъ своему непосредственному Начальству. 5) Поелику назначеніе церковно-приходскихъ школъ состоитъ въ томъ, чтобы дать молодому поколѣнію религіозно-нравственное, христіанское православное направленіе, то и предметы занятій должны быть сему соотвѣтственные: они и означены въ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ приходахъ ничего еще не приспособлено для школъ: нѣтъ ни азбукъ, ни букварей, ни другихъ учебниковъ, то ни мало не медля, взять деньги на покупку такихъ и вообще на первоначальную обстановку школы изъ церковныхъ доходовъ до 10-ти рублей, записавъ таковыя подъ особою статьею въ прихода-расходной церковной книгѣ и внести въ отчетъ по школѣ, а до того времени заниматься устно обученіемъ главнѣйшихъ



необходимыхъ молитвъ, чтобы таковыя дѣти правильно произносили, объясняя при этомъ содержаніе ихъ, отдѣльныя слова и выраженія, а также учить церковному пѣнію, первоначальнымъ счетамъ на практикѣ и проч.

6) Принимая на себя пока безмездное ученіе въ школѣ, духовенство тѣмъ не менѣе должно пригласить и расположить сельскія общества, чтобы онѣ оказали свое содѣйствіе по крайней мѣрѣ въ томъ, чтобы дома Священно-и церковно-служителей, въ которыхъ будутъ учиться дѣти, были отопливаемы отъ нихъ, а для этого онѣ доставляли бы дрова и давали, на время занятій дѣтей, сторожа, но чтобы обезпечить существованіе церковно-приходскихъ школъ и на будущее время, Благочинный Кургановичъ приметъ на себя трудъ, послѣ сдачи годичной отчетности по благочинію, въ м. Январѣ или Февралѣ будущаго 1885 года объѣхать все приходы Округа и, предвѣрительно спесшись съ Мировымъ Посрединкомъ объ оказаніи содѣйствія и отъ него, пригласить все сельскія общества составить мірскіе приговоры, которыми гарантировалось бы на всегда существованіе церковно-приходскихъ школъ и, по мѣрѣ средствъ поселятъ, улучшилось ихъ состояніе, а на источникѣ къ этому можно указать крестьянамъ слѣдующіе: обращеніе въ пользу школы платы, взимаемой крестьянами отъ арендованія питейныхъ заведеній въ селахъ, доходъ отъ вакантныхъ полей, зерновая ссыпка натурою и проч. Кроме того средствами для поддержанія школъ и посильнаго вознагражденія трудящихся въ нихъ могутъ быть пособія отъ церковно-приходскихъ Попечительствъ, которыя согласно волѣ Его Высокопреосвященства, уже открываются и откроются тоже во всѣхъ приходахъ округа.

7) Для болѣе успѣшнаго открытія школъ въ нашихъ приходахъ раздѣлить округъ на три десятка и избирать на каждый десятокъ по одному наблюдателю Священнику, которые бы предвѣрительно объѣхали свои десятки и выѣстъ съ Настоятелями приходовъ, объяснивъ Высочайшую волю, а также



всю важность и пользу отъ ученія, открыли школы и о послѣдствіяхъ донесли мѣстному Благочинному, а сей послѣдній—Епархіальному Начальству. Наблюдателями назначить въ 1-мъ десяткѣ, въ который войдутъ, приходы: Русско Бискупичскій, Микулчскій, Хмелевскій, Селецкій, Бужковичскій, Иваничскій, Орицскій, Жажковичскій, Бобичскій и Хворостовскій—Священника с. Русскихъ Бискупичъ Виктора Шумскаго, уже заявившаго свое усердіе по отличному устройству школы въ своемъ приходѣ еще въ прошедшемъ 1883 году, во 2-мъ десяткѣ, въ составъ котораго причислить приходы: Ляховскій, Порницкій, Старопорницкій, Гриковичскій, Конохскій, Старозагоровскій, Хоровскій, Дорожничскій, Локачскій и Заячичскій—Священника села Ляхова Василія Львовича, бывшаго еще до Священства учителемъ и законоучителемъ народной школы, и въ 3-мъ десяткѣ, къ которому отнести остальные приходы: Осекровскій, Черниевскій, Купичевскій, Озерянский, Новодворскій, Вороничинскій, Киселинскій, Затуредскій, Павловичскій и Шельвовскій — Помощника Благочиннаго, Священника села Осмиговичъ Александра Рафальскаго. 8) Вполнѣ сознавая, что начинаемое нами дѣло составляетъ прямую нашу обязанность; что учить дѣтей нашихъ приходящъ не только мы обязаны для ихъ пользы и ко благу нашей церкви и Отечества, но и къ собственной нашей чести, заключить о семъ актъ и представить чрезъ мѣстнаго Благочиннаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыри, испросивъ на предлежащій намъ трудъ Святительское Его благословеніе. Благочинный Священникъ Василій Кургановичъ, Священникъ Христофоръ Рафальскій села Жажковичъ, села Хмелева Священникъ Павель Шумскій, Настоятель Павловичскаго прихода, Священникъ Антоній Страшкевичъ, м. Киселина Священникъ Іоаннъ Харкевичъ, с. Осекрова Священникъ Григорій Садовскій, с. Шельвова Священникъ Григорій Рафальскій, м. Езеравъ Священникъ Прокопій Матусевичъ, Настоя-

тель Хворостово-Тумино-Губинскаго прихода Священникъ Флоръ Ципановскій, с. Зяличъ Священникъ Левъ Павловичъ, с. Бобичъ Священникъ Іуліанъ Гудевичъ, с. Затурецъ Священникъ Арістархъ Малевичъ, села Черніева Священникъ Василій Лавриновичъ, м. Локачъ Священникъ Игнатій Новосадскій, с. Купичева Священникъ Иларіонъ Ненадкевичъ, с. Русскихъ Бискупичъ Священникъ Викторъ Шумскій, с. Ляхова Священникъ Василій Львовичъ, с. Бужковичъ Священникъ Теофілъ Ярмоловичъ, м. Порицка Священникъ Оѳодотъ Червинскій, Дорогиничскаго прихода Священникъ Дометій Гловацкій, Старозагоровскаго прихода Священникъ Ксеіофонъ Жахановичъ, села Хорова Священникъ Василій Сайковичъ, с. Сельца Священникъ Евстафій Тучемскій, Микулчи-Яковичскаго прихода Священникъ Панкратій Баринвичъ, с. Орыщъ Священникъ Оѳодоръ Левитскій, с. Иваничъ Священникъ Александръ Гуцевичъ, с. Гриновичъ Священникъ Дометій Жуковскій, села Конюхъ Священникъ Іоаннъ Ханпскій, Псаломщикъ Николай Сѣлецкій, Діаконъ Георгій Калиновскій, с. Ляхова дьячекъ Иванъ Гутовскій, с. Иваничъ Дьячекъ Алексѣй Радкальскій, с. Микулчиъ Дьячекъ Иванъ Мусієвичъ, с. Гриновичъ Дьячекъ Леонтій Сѣпичскій, с. Дорожичъ Дьячекъ Василій Лепчинскій, с. Сельца Дьячекъ Иванъ Клопотовичъ, с. Жатковичъ Дьячекъ Даніілъ Вилчинскій, с. Орыщъ Дьячекъ Леонтій Жуковскій, с. Р. Бискупичъ Дьячекъ Григорій Николитъ, села Бужковичъ Дьячекъ Осипъ Калиновскій, И. д. Псаломщика Петръ Жирицкій, Дьячекъ Черніево-Моковичскаго прихода Діонисій Матусевичъ, м. Озерянь Пономаръ Климентъ Кадазинновичъ, с. Хворостова Дьячекъ Александръ Краєвскій, Дьячекъ Осекова-Винариискаго прихода Александръ Рудничкій, Дьячекъ Иларіонъ Вишневскій, Дьячекъ Леонтій Кульчицкій, с. Купичева И. д. Псаломщика Павелъ Занькевичъ, с. Родовичъ И. д. Псаломщика Стефанъ Ильничкій, с. Бабичъ Дьячекъ Авксентій Скульскій, с. Шельвова Дьячекъ Авксентій Маркевичъ, м. Кисидина Дья-

чекъ Никифоръ Синицкій, Дьячекъ с. Новодвора Иванъ Михайловскій, м. Поридка Дьячекъ Александръ Бискевичъ, с. Старо Загорова Дьячекъ Данилъ Клоботовичъ, с. Хмелева Дьячекъ Теодоръ Мусіевичъ, с. Копюхъ Дьячекъ Стефанъ Мусіевичъ. На актѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 Декабря сего года за № 4289, послѣдовала такая: Утверждается. На изложенное въ семъ актѣ благое дѣло и на всѣхъ предпринимателей сего дѣла призываю Божіе благословеніе и покровъ Царицы Небесной. Желательно, чтобы духовенство и всѣхъ прочихъ благочиній ввѣренной миѣ Богомъ и Государемъ Епархіи оказало такую же ревность къ открытію церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и къ воспитанію своихъ прихожанъ въ духѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія. Архіепископъ Тихонъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи, Священникъ Михаилъ Варваринскій.

*Копія съ копій предписанія Мирового Посредника 2 участка Острожскаго уѣзда, Волынской губерніи, отъ 22 Августа 1884 года за № 591, Волостнымъ Старшинамъ Хорѣвскому, Здолбицкому и Бутринскому.*

Уѣзжая, съ 23 Августа, въ мѣсячной отпускъ, съ передачею исправленія должности Г. Мировому Посреднику 1 участка, Острожскаго уѣзда (о чемъ извѣщаю васъ къ свѣдѣнію), я, къ сожалѣнію, не могу заняться лично, какъ предполагалъ, возстановленіемъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ дѣятельности сельскихъ училищъ и обезпеченіемъ ихъ книгами, учебными пособіями и вообще содержаніемъ, но поручаю это Волостнымъ Старшинамъ, въ томъ числѣ и Вамъ, относительно находящихся въ Вашей волости сельскихъ училищъ.

Предписываю Вамъ заняться этимъ предметомъ усердно и энергично: во 1-хъ, осмотрѣть училищныя

дома и распорядиться объ очисткѣ ихъ, о побѣлкѣ, о ремонтнровкѣ, и вообще объ укупоровкѣ ихъ на зиму по указанію мѣстныхъ священниковъ, а также объ обезпеченіи ихъ отопленіемъ; во 2-хъ, по совѣщанію съ мѣстными же священниками, настоять надъ сельскими обществами, для чего созвать сходы, къ ассигнованію средствъ на ремонтнровку училищныхъ домовъ, на отопленіе (если дрова не будутъ даны натурою), на выписку нужныхъ, по указанію священниковъ, книгъ, на покупку бумаги, перьевъ, карандашей, чернилъ, грифельныхъ досокъ и на жалованье учителямъ, вмѣсто теперешняго, нищенскаго (отъ 60 до 120 рублей), для привлеченія учителей знающихъ и грамоту и церковное пѣніе; въ 3-хъ, по совѣщанію съ тѣми же священниками предложить сельскимъ сходамъ постановить приговоры о предоставленіи сельскихъ училищъ въ вѣдѣніе церковныхъ причтовъ, съ наименованіемъ ихъ «Церковно-приходскими училищами», чрезъ что училища выиграютъ и нравственно въ своемъ церковномъ направленіи и матеріально полученіемъ пособій изъ спеціального капитала. По полученіи отъ обществъ средствъ на покупку книгъ и учебныхъ пособій, немедленно купить то и другое въ г. Острогѣ, или выписать изъ Кіевского магазина Андріяшева. Все это исполнить къ 1-му Октября, съ тѣмъ, чтобы съ этого числа съ подобающаго благословенія священниковъ начались и занятія въ училищахъ. Съ 1-го Октября и я посѣщу училища. Подлинное подписалъ: Мировой Посредникъ Кисилевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Здолбицкій Волостной Старшина

Печать Здолбицкаго Волостнаго Правленія Острожскаго уѣзда.

Семенюкъ.

Волостной писарь Будрилюкъ.

Настоящую копію свѣрять Дѣлопроизводитель училищнаго Совѣта, Священникъ Іоаннъ Флоровъ.

Копія съ письма Ректора Кіевской Духовной Семинаріи, Архимандрита, Приняв, отъ 17 Ноября 1884 г., къ Его Высокопреосвященству

Вашему, Высокопреосвященству, извѣстны дѣла и задачи издаваемаго съ 1860 г. при Кіевской духовной Семинаріи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Двадцатипятилѣтній періодъ его существованія, всегда достаточное количество подписчиковъ, особенно увеличившееся въ послѣднее время, и одобрительные о немъ отзывы разныхъ органовъ печати, какъ объ изданіи весьма полезномъ, — все это служить самымъ лучшимъ и убѣдительнымъ доказательствомъ, что журналъ выполняетъ съ успѣхомъ указанное ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ назначеніе — быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности. Неоднократно обращено было особенное вниманіе на журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ на одно изъ полезнѣйшихъ для духовенства духовныхъ періодическихъ изданій. Въ послѣднее время обращено вниманіе на журналъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ на изданіе полезное для библіотекъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и приходскихъ церквахъ. Представляя изложенное выше заботливому о просвѣщеніи паствы и пастырей Архипастырскому вниманію Вашего Высокопреосвященства, редація журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» обращается съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Ваше Высокопреосвященство возможнымъ, зависящимъ отъ Васъ способами, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на этотъ журналъ, какъ на изданіе существенно полезное для приходскихъ пастырей, могущее вполне замѣнить другія менѣе полезныя изданія, имѣющія доступъ и въ церковныя и въ домашнія библіотеки нашего духовенства. Обращаясь съ изложенною выше просьбою къ Вашему

Высокопреосвященству редакція руководствуется исключительно одною побудительною цѣлю, — при возможно большемъ распространеніи ея изданія, — послужить по мѣрѣ своихъ силъ благу отечественной церкви и ея приходскихъ пастырей, особенно въ настоящее трудное для церкви и пастырей время. Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскихъ молитвъ и благословеній себѣ и всѣмъ сотрудникамъ журнала. Руководство для сельскихъ пастырей, на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нѣжайшій послушникъ Ректоръ Кіевской Семинаріи Архимандритъ Ириней. На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 Ноября сего 1884 года за № 4102, послѣдовала такая: «Письмо это съ приложеннымъ къ нему объявленіемъ препроводить въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія (\*), съ присовокупленіемъ, что пасторы приходскихъ церквей могутъ выписывать Руководство для сельскихъ пастырей для церковныхъ библіотекъ на церковныя суммы.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи Священникъ Михаилъ Варваринскій.

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 1-го Декабря 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ

(\*) Объявленіе объ изданіи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ 1885 году напечатано въ офф. ч. 33 №.

мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1884 года: 1) по Староконстантиновскому городскому округу, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Параскѣѣ Лукасевичъ 8 рублей и священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 12 руб., итого обонимъ 20 рублей; и 2) по 2-му округу Острожскаго уѣзда, при воспособленіи 6 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 р., дьяческой вдовѣ Маріи Теодоровичъ 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской съ пятью дѣтьми 3 р., священнической вдовѣ Александрѣ Добровичской съ четырьмя дѣтьми 7 руб. и священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ пятью дѣтьми 7 р., итого всѣмъ 27 рублей.

### Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что собравшіеся на освященіе часовни, сооруженной на собственные средства крестьянами деревни Дрыглова, Житомирскаго уѣзда, въ память мученической кончины, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го: Священникъ Матвѣй *Кушевичъ*, отъ имени Дрыгловскаго общества Сельскій Староста Семенъ *Полищукъ*, землевладелецъ Александръ *Потрѣвскій*, Михаилъ *Четыркинъ*, дворянинъ *Гущинъ*, Благочинный Священникъ Никаноръ *Яципскій*, Священникъ Евгений *Спицкій* и Діаконъ Игнатій *Богдановичъ*, ходатайствуютъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома изъявленіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Всемиловитѣйше повелѣть соизволилъ, благодарить означенныхъ лицъ и крестьянъ д. Дрыглова.



*Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.*

Открыты церковно-приходскія попечительства: въ селахъ—Гульчѣ, Здолбицѣ, Хоровѣ, Коростовѣ, Новоставцахъ, Тайкурахъ, Новоселкахъ, Ивачковѣ и Посягвѣ Острожскаго уѣзда;—въ селахъ: Ружанахъ и м. Турійскѣ, Ковельскаго уѣзда; въ селахъ Сушкахъ, Тютюпникахъ и приписномъ къ нему въ с. Городищѣ—Житомирскаго уѣзда; въ селахъ: Мончинецко-Сорокодубскѣ, Старой Выжвѣ и приписномъ къ нему с. Чевлѣ.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ Священники Владиміровольскаго уѣзда: с. Гриковичъ Дометій Жуковский, с. Старо-Загорова Ксенофонтъ Жахановичъ и с. Жажковичъ Христофоръ Рафаельскій.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе священнику с. Пашковецѣ, Староконстантиновскаго у., Паркиссѣу Струмѣискому, церковному старостѣ Гавріилу Кучеруку и прихожанамъ этого прихода, за сдѣланныя ими пожертвованія на постройку колокольни и трапезной части храма.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе церковному старостѣ с. Полапѣ Владиміровольскаго у., Роману Белядину за усердіе его къ храму Божію.

*Перемѣны по службѣ.*

Настоятель Ковельской Крестовоздвиженской церкви священникъ Авксентій Страшкевичъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 Декабря 1884 года, за № 222, опредѣленъ духовникомъ и священникомъ церкви при Волынской духовной Семинаріи.



Уволенный изъ V класса Волынской духовной Семинаріи *Иванъ Давидовичъ* опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Волынской духовной Консисторіи.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. *Стецьки*, Заславскаго уѣзда, дяческій сынъ *Стефанъ Синютевичъ*, въ село *Хотовицу*, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, студентъ *Петръ Недоборовскій*, въ село *Турь*, Ковельскаго уѣзда, безмѣстный дячекъ *Александръ Война*, въ село *Шарлаевку*, Заславскаго уѣзда, священнический сынъ *Иларіонъ Антиповичъ* и въ село *Костохиовку*, Луцкаго у., окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Иванъ Бордюговскій*, въ село *Пустованье*, Дубенскаго уѣзда, заштатный дячекъ *Игнатій Корилювичъ* и въ село *Купичевъ*, Владиміро-Волынскаго уѣзда окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Константинъ Матушевичъ*, въ село *Яноловъ*, Ровенскаго у., на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ н. д. псаломщика села *Пустованья*, Дубенскаго уѣзда, *Ипполитъ Гаскевичъ*.

Н. д. псаломщиковъ: Рождество-Богородичной церкви г. Староконстантинова *Іосифъ Дужовскій* и села *Ладыхъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, *Діонисій Страдомскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ село *Туминъ*, Житомирскаго уѣзда, священническая вдова *Юлія Лезицкая*, въ село *Петраши*, Овручскаго уѣзда, причетническая дочь *Фекла Карашевичъ* и въ с. *Старую Чарторію*, Новоградволынскаго уѣзда дяческая сирота *Анна Петровская*.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: въ м. *Любомль*, Владиміро-волынскаго уѣзда, за смертію священника *Антонія Скульскаго*. Въ означенномъ приходѣ церковной уса-

дебной земли 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., пахатной 73 десят. 2184 саженой, сѣнокосной 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., подъ пастбищами 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят. и 1678 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть.—Въ с. *Куснищахъ*, Влад. уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 5 десят., 1697 саж., пахатной 49 десят., 296 саж., сѣнокосной 24 десят. 731 саж., подъ пастбищами, выгономъ и кустарниками 33 десят. 47 саж., неудобной 7 десят. 1230 саж., и 1903 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и церковныя постройки требуютъ починки.—Въ с. *Олеоскъ*, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ благочиннаго 3-го округа, названнаго уѣзда, священника Еліазара Скобельскаго въ с. Рачки, Житомир. уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 39 десят. 444 саж., сѣнокосной 63 десят. 2249 саж., и 2068 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника ветхій.—Въ селѣ *Рычицѣ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Константина Будзиловича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 десят. 1272 саж., пахатной 63 десят. 1176 саж., сѣнокосной 100 десят. 21 саж., лѣсной 28 десят. 2208 саж., 47 десят. 192 саж. подъ пастбищами, болотами, кустарниками и рѣкою, и 1378 душъ прихожанъ обоого пола.

Псаломщицкое: въ с. *Ванжуіовѣ*, Кременец. уѣзда, за удаленіемъ отъ должности дьячка Леонтія Тычинскаго. Домъ для псаломщика ветхій.

## ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ пѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской

Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружковъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по вѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ Принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которыя имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначейу* оного, Коммерціи Совѣтнику Василію Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Пріемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личные денежные* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта заведующему письменною частью, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личные пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.  
ТОЛЬКО-ЧТО, ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ, КНИГА  
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ: «ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ,  
ПО ОСНОВНЫМЪ ЗАКОНАМЪ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ И  
ЦЕРКОВНО-ГРАЖДАНСКИМЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ РУССКОЙ  
ЦЕРКВИ».

Часть 1-я. «Служебныя права и обязанности пресвитеровъ,  
по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и цер-  
ковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви». Пол-  
ное и систематическое изложеніе каноническихъ  
постановленій Христіанской Церкви и дѣйствую-  
щихъ церковно-гражданскихъ постановленій Рус-  
ской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ  
правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учи-  
тельства, воспитанія или духовнаго руководство-  
ванія пасомыхъ, священно-дѣйствія, завѣдыванія  
церковною собственностію и церковнаго писмо-  
водства. Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ П. П. За-  
бѣлинъ, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ,  
1884 г. Цѣна 1 р. 75 к., безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.  
Продается: въ Кіевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и въ книж-  
номъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и др.



Редакторъ П. Бяллевъ.

Дозволено цензурою. Еременецъ. 31-го Декабря 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДУХОВЕНСТВО И НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

## I.

### П И С Ъ М О

Преосвященнаго Иннокентія, бывш. Епископа Камчатскаго, а впослѣдствіи Митрополита Московскаго, бывшему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, графу Протасову (1845 г.).

«Мысли мои совсѣмъ не новы»,—пишетъ преосвященный Иннокентій,—и особенно для васъ; но такъ какъ мнѣ удалось отчасти приводить ихъ въ исполненіе самымъ дѣломъ, то вы хотя въ нихъ не встрѣтите ничего новаго и особеннаго, но, такъ сказать, можете повѣрить самую практику съ вашими мѣтніями. Мысли мои заключаются въ томъ, что мы, какъ пастыри, какъ учителя, какъ преемники Апостоловъ, непремѣнно должны вполне соотвѣтствовать своему званію, т. е. мы должны *учить*. По нынѣшнимъ дѣйствіямъ нашимъ, мы почти ничто иное, какъ жрецы, какъ совершатели таинствъ и обрядовъ. Конечно, есть изъ насъ и такіе, и особенно изъ святителей нашихъ, которые по истинѣ

стоятъ названія пастырей и учителей. Но надобно сказать откровенно, что ученіе и поученія, которыя говорятъ съ кафедръ или печатаются, весьма немногими доступны: ихъ слышатъ и понимаютъ только тѣ, которые получили нѣкоторое образованіе. Но большая часть народа, но цѣлая масса народа—остается совершенно безъ всякаго ученія и назиданія. Если когда и читаются и говорятъ поученія простому народу, то они не могутъ понять ихъ, или вообще считаютъ ихъ чуждымъ же чтеніемъ, какъ чтеніе дьячковъ, (это я знаю по опыту)..... Но что же малолѣтныя? что же дѣти, которыхъ надобно полагать, всегда вдвое противу взрослыхъ? Кто ихъ будетъ учить? Гдѣ они услышатъ наставленіе и назиданіе въ нравственности? Въ училищахъ? да будетъ позволено сказать откровенно, что при всѣхъ благодѣяніяхъ и попеченіяхъ нашего правительства, въ училищахъ (я разумѣю писемныя ученія нравственности есть послѣдній предметъ; и если выходятъ изъ училища нравственные, то, можно сказать навѣрное, что 8 изъ 10-ти таковыхъ получили основаніе нравственности въ домѣ родителей и преимущественно отъ матерей. Но.... много ли изъ простого народа имѣютъ случай быть въ училищахъ! Отъ кого же могутъ слышать наставленіе тѣ, которые не имѣютъ случая быть въ училищахъ? Отъ пастырей? Отъ нихъ-то бы и должны дѣти слышать и учиться, но у насъ нѣтъ этого святаго обычая,—впрочемъ, по примѣру, весьма уважительнымъ. Отъ родителей? Но только благочестивые и свѣдущіе родители могутъ учить и научить дѣтей своихъ. И—Боже мой! сколько у насъ въ народѣ такихъ, которые рѣшительно ничего не знаютъ и ни слова не слыхали ни отъ кого! Въ дѣтствѣ ихъ не учили; въ возрастѣ они не хотѣли учиться; потомъ имъ некогда было учиться. И что же таковыя могутъ передать своимъ дѣтямъ!

Итакъ, что же предпринять и дѣлать для того, чтобы поддерживать, распространять и укоренять благочестіе

и нравственность въ простомъ народѣ? Учить—и учить съ начала, съ основанія, т. е. начать учить дѣтей съ самаго малаго возраста, даже съ двухъ лѣтъ. Учить всѣхъ дѣтей простаго народа, вотъ мысль, которая давно меня занимаетъ и которую мнѣ отчасти удалось приводить въ исполненіе и даже, благодареніе Господу! видѣть отъ того нѣкоторые плоды. Мысль эта родилась во мнѣ еще въ Иркутскѣ, и я представлялъ ее тамошнему преосвященному Михаилу (въ видѣ проэкта), который уважилъ ее и предписалъ всѣмъ градскимъ священникамъ поступать по моему проэкту. Но никто изъ монашескихъ собратій не хотѣлъ исполнить это, — я ни въ комъ не нашелъ единомыслящихъ со мною и такихъ, которые бы поддержали меня и содѣйствовали мнѣ, — кромѣ одного моего діакона. Это чрезвычайно меня огорчало; но Господь наградила меня за то: онъ далъ мнѣ желаніе ѣхать въ Америку (1). Тогда, какъ я получалъ это желаніе, первая мысль моя была: «вотъ тамъ-то я уже буду дѣйствовать одинъ и буду учить, когда и какъ хочу!» И благодарю моего Бога, — я, сколько могъ, исполнялъ это во все мое пребываніе

(1) Считаю себя обязаннымъ всегда, вездѣ и предъ всѣми исповѣдывать, что желаніе ѣхать въ Америку было совершенно не мое; но Господь, по великой милости. Своєю ко мнѣ, далъ мнѣ его. Да позволено будетъ мнѣ разсказать кратко объ этомъ. Когда, по просьбѣ Американской Компаніи, было предписано отъ Св. Синода Иркутскому преосвященному избрать священника на Улаланку и который бы самъ изъявилъ свое желаніе, тогда сдѣлана была повсемѣстная повѣстка, а потому спрашивали и меня; но я, такъ какъ и всѣ, отрекся. Послѣ того, нѣкто изъ соотечественниковъ нашихъ—Крюковъ, прожившій въ Улаланскѣ 40 лѣтъ, прибылъ въ Иркутскъ и, остановясь въ моемъ приходѣ, познакомился со мною очень коротко. Онъ много разсказывалъ мнѣ хорошаго о тамошнемъ краѣ и убѣждалъ меня ѣхать туда; но ничто и ликакія выгоды не прельщали меня, и даже (не помню навѣрное), можетъ быть, онъ мнѣ разсказывалъ и объ усердіи Алеутовъ къ Христіанской вѣрѣ. Но я былъ глухъ. Наконецъ этотъ же самый Крюковъ, будучи у преосвященнаго Михаила, гдѣ случилось и мнѣ быть, между

въ Америкѣ. И не только не находилъ никакого препятствія, или невозможности, или неудобства, но напротивъ того, всякій содѣйствовалъ мнѣ и всѣ принималъ съ благодарностію. И если Алеуты любили и любятъ меня, то единственно за то, что я ихъ училъ.

*Учить!..* Прекрасная и извѣстная мысль; но возможно ли привести это во всеобщее исполненіе! Въ уѣздныхъ городахъ, большихъ селеніяхъ и достаточныхъ приходахъ всегда возможно; въ однихъ только бѣдныхъ селахъ это невозможно: потому что время, которое нужно на это занятіе, священникъ принужденъ употреблять на сельскія работы. Но какъ слышно, что у насъ Высочайше повелѣно найти мѣры и средства къ обезпеченію сельскаго духовенства. И когда послѣдуетъ это, т. е., что сельскіе священники могутъ уделять время для ученія,—то тогда рѣшительно, вездѣ возможно будетъ *учить*.

1) *Кого учить?* Учиться слову Божію могутъ и должны всѣ и каждый, сообразно своему возрасту, своему воспитанію, своему образованію и своимъ способностямъ. Но здѣсь я разумѣю однихъ малолѣтнихъ всякаго возраста, начиная даже отъ 2 лѣтъ до 16 и 18 лѣтъ и дѣтей обоего пола, но преимущественно дѣвушекъ какъ будущихъ матерей: а извѣстно, что никто не можетъ научить лучше нравственности, какъ мать, и благочестивой матери, можно сказать, всегда дѣти будутъ нравственны.

прочимъ, сказалъ слѣдующія слова: «Ахъ Ваше Пр! Вы не вѣрите, какъ Алеуты усердны къ вѣрѣ! Несмотря ни на что, ни на морозъ, ни на снѣгъ, они съ охотою и усердіемъ идутъ къ заутрени въ часовню, которая построена изъ досокъ и имѣетъ печки; и стоятъ иногда даже и босые, не переступая съ ноги на ногу, и до тѣхъ поръ, пока читаютъ заутреню. Эти самые слова, какъ стрѣлою, уязвили мое сердце, и я затрепеталъ желаніемъ ѣхать въ Америку. И благодарю Господа и молю Его, дабы Онъ сподобилъ еще ѣхать туда и далъ мнѣ силъ послужить Ему въ преподобіи и правдѣ во вся дни живота моего!



2) *Чему учить?* Благочестію. Но по различію возрастовъ, какіе, я полагаю, должны быть и различныя предметы ученія; или лучше сказать: предметъ ученія надобно раздѣлить на различныя степени. Отъ 2-хъ до 5-лѣтъ пусть, наприм., составлять первый разрядъ; отъ 5 до 12 — второй, отъ 12 и далѣе — третій. Конечно, нетрудно найти, чему и какъ учить дѣтей третьяго и втораго разряда; но чему учить первыхъ?

*Молитва.* Цѣль воспитанія и просвѣщенія простаго класса людей должна быть единственно та, чтобы они были хорошіе христіане, хорошіе граждане, хорошіе супруги, хорошіе отцы семействъ, хорошіе хозяева, хорошіе члены общества и вѣрные сыны отечества, предавшие своему государю, какъ истинно отцу отечества. Но всѣ сии обязанности соединяются и имѣютъ свой зародышъ въ молитвѣ, — и именно въ той самой молитвѣ, которой можно учить младенцовъ. Изложить этотъ предметъ пространнѣ здѣсь не мѣсто, и потому мы скажемъ здѣсь кратко. Всѣ вышеозначенныя обязанности можно раздѣлить на два вида. Однѣ основаны прямо на благочестіи, а другія на дѣятельности. А тѣ и другія составляютъ общее понятіе *обязанностей*, и корень и начало свое имѣютъ въ молитвѣ: потому что 1-е) молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ молитвы въ назначенное время, дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ-то *обязаны*; 2-е) что есть Кто-то, кому онѣ должны кланяться и кланяться иначе, нежели людямъ; 3-е) такъ какъ молитва младенцовъ есть ничто иное, какъ мѣханическое дѣйствіе, то таковая молитва болѣе или менѣе развиваетъ способность къ дѣятельности и приучаетъ дѣтей къ терпѣнію; а безъ терпѣнія нельзя быть ни дѣятельнымъ, ни благочестивымъ; и 4-е) дѣтя, чистою и непремѣнною молитвою, современемъ можетъ получить привычку молиться; а великое дѣло — имѣть таковую привычку. Дальнѣйшее ученіе дѣтей благочестію и дѣятельности, очевидно, должно состоять въ развитіи понятія обязанностей и въ приученіи ихъ къ

прямоу трудолюбію разнаго рода. Съ 12-лѣтняго возраста надобно иногда дѣтей раздѣлять по полу, и каждый полъ учить своимъ обязанностямъ. *Быть христианиномъ и быть полезнымъ обществу*—должно быть общимъ и всегдашнимъ предметомъ и экстрактомъ всякаго ученія и всякой бесѣды. Современемъ же, кажется, очень возможно будетъ учить дѣтей и чтенію, по легчайшей методѣ, и по крайней мѣрѣ тѣхъ, которыя пожелають и болѣе способны, но таковое долженъ быть вѣдѣнъ постепеннымъ, а не первымъ и главнымъ.

3) *Какъ учить?*—Это есть одно изъ самыхъ важныхъ обстоятельствъ. Школьная метода, т. е. учить наизусть катихизисъ и проч., будетъ не совсѣмъ полезна, потому что очень мало найдется изъ дѣтей такихъ, которыя будутъ умѣть читать, а учить ихъ диктовкою очень трудно, и диктовкою можно заставить выучить только то, что необходимо знать. Самый лучшій и простой способъ ученія есть обыкновенный разговоръ или простая бесѣда. Конечно, и здѣсь надобна своя метода и свой планъ единства, потому что различныя способности и различное образованіе учащихся, и различный образъ мыслей и различное ихъ усердіе къ дѣлу могутъ имѣть весьма различный успѣхъ и различное вліяніе на ученіе дѣтей и просвѣщеніе народа.

Но за методою или способомъ ученія дѣло не стоитъ. Первостоятели наши дадутъ намъ руководства. Но такъ какъ опытность нигдѣ не можетъ быть пренебрежена, и для того, чтобы, такъ сказать, болѣе развѣзывать языкъ тѣхъ изъ учащихся, которые не знаютъ, что и какъ говорить съ дѣтьми, и для соблюденія единства ученія, можно предписать всѣмъ законоучителямъ и священнослужителямъ, чтобы они написали свои мнѣнія о способѣ преподаванія и составили бы образчики самыхъ бесѣдъ—или въ видѣ разговоровъ, или въ вопросахъ и отвѣтахъ и проч.—и представили бы ихъ своимъ архіереямъ; а тѣ, выбравъ изъ нихъ дѣльные, представляютъ ихъ Св. Синоду. Если дадутъ преміи за рѣше-

не  
лезно  
сколь  
лучи  
соми  
4  
надое  
ковъ,  
быть  
нѣко  
бы  
нѣск  
болѣ  
тисе  
наст  
и ка  
Но  
ни  
гоня  
нам  
чет  
пер  
ни  
ви  
ув  
сам  
отд  
ул  
мо  
вид  
их  
вид  
То  
ют  
и  
не

ніе и географическихъ задачъ, то весьма будетъ полезно предоставить и каждому архіерею выдать нѣсколько премій тѣмъ, чьи мнѣнія и бесѣды окажутся лучшими изъ ихъ епархій; а лучшіе изъ всѣхъ, безъ сомнѣнія, будутъ уважены по достоинству.

4) *Гдѣ мѣсто для ученія?*— Для этого совсѣмъ не надобно строить и заводить особенные дома. Та же церковь, гдѣ совершаются таинства и молитвы, можетъ быть и мѣстомъ ученія благочестію. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ придется только позаботиться, чтобы церкви были зимою не холодны, и еще сдѣлать нѣсколько скамей, на которыхъ будутъ сидѣть дѣти; а болѣе этого ничего не нужно. Конечно, здѣсь встрѣтится главное неудобство въ томъ, что такъ какъ у насъ церкви находятся не въ каждомъ селеніи, то гдѣ и какъ учить дѣтей тѣхъ селеній, гдѣ нѣтъ церквей?— Но можно сказать утвердительно, что во всякомъ селеніи найдутся нѣсколько такихъ благочестивыхъ и благонамѣренныхъ хозяевъ, которые позволяютъ по временамъ собираться дѣтямъ въ ихъ домахъ.

5) *Кто учителя?*— Священнослужители и даже причетники. Учить народъ есть существенная обязанность первыхъ, а послѣдніе всегда должны быть ихъ помощниками. Учить народъ—это одно только можетъ поставить простое духовенство на ту степень общества и уваженія, на которыхъ они должны быть по своему сану. Это сдѣлаетъ священниковъ въ точномъ смыслѣ отцами своихъ прихожанъ. И это есть вѣрный способъ улучшенія благосостоянія духовенства. Боже мой! что можетъ быть приличіе, святѣе и восхитительнѣе, какъ видѣть пастыря, бесѣдующаго съ дѣтьми и поучающаго ихъ! Что можетъ быть восхитительнѣе для пастыря, какъ видѣть цѣлое поколѣніе, воспитанное его словомъ! Тогда, точно, онъ есть пастырь, котораго голосъ знаютъ овцы его, и пастырь, который знаетъ овецъ своихъ и котораго знаютъ овцы его. И кто изъ прихожанъ его не будетъ уважать его тогда, и уважать точно, какъ

отца и друга? И кто откажется сдѣлать ему пособіе въ случаѣ нужды?... Чему же будутъ учить дѣтямъ первоначальной молитвѣ и диктовать уроки. Это—дѣло для нихъ не трудное и всякому изъ нихъ по силамъ.

6) *Когда учить?*—Самое лучшее время для ученія есть *призидки* и именно *часъ до обѣдни* (какъ дѣлали и я). Конечно, можно бы опредѣлить времени и побольше, но на первый разъ и этого довольно. Положимъ, что каждому дѣтяти удастся быть на такомъ ученіи 50 разъ въ годъ, то этотъ курсъ почти будетъ равняться обыкновенному училищному.

7) *Какія средства къ тому?*—Почти никакихъ, потому что здѣсь не надобно ни книгъ, ни бумагъ, ни надзирателей, ни прислуги, ни пищи, ни одежды; только, можетъ быть, пужа будетъ небольшая сумма на поощреніе и награды лучшимъ ученикамъ картинками или книжками. Впрочемъ, для улучшенія таковыхъ церковныхъ, или лучше сказать, нравственныхъ училищъ, не можно ли будетъ современемъ употребить и самыя средства и пособія, которыя правительство дастъ на сельскія школы, и тѣмъ соединить ихъ въ одно? Раздача картинокъ можетъ быть сколько наградою и поощреніемъ, столько и способомъ къ наученію дѣтей, если таковыя картинки будутъ представлять что нибудь изъ Св. Исторіи или какой нибудь подвигъ христіанскій и проч. Изданіе таковыхъ картинокъ будетъ дѣломъ особеннымъ и немаловажнымъ, и слѣдовательно потребуются издержки; но на таковое дѣло у насъ всегда найдутся люди, которые усердно помогутъ, если бы и нужно было прибѣгнуть къ такому средству.

8) *Какъ заставить учить?*—Мы русскіе,—и потому, скажи Государь нашъ слово,—и тотчасъ явятся ревностные пастыри и, можетъ быть, болѣе, чѣмъ можно узнать. Предоставить на совѣсть и волю каждаго приходскаго священника, конечно, была бы самая благодѣйшая мѣра; но теперь она еще не для всѣхъ будетъ дѣйствительна. Учить паству есть первѣйшая обя-

запность пастыря; слѣдовательно, всякая побудительная къ тому мѣра будетъ законна и свята, и всякое взысканіе, и даже строгое, за неисполненіе этой обязанности, будетъ весьма справедливо. Здѣсь особенно будетъ у мѣста и полезенъ надзоръ благочинныхъ, которые нынѣ ничто иное, какъ духовныя полицейскіе; а тогда они, въ точномъ смыслѣ, будутъ попечителями церквей, окомъ архипастыря и проч. Награды, которыхъ нынѣ удостоивается бѣлое духовенство, могутъ быть присвоены преимущественно учащимъ. Жалованье было бы самою справедливою мѣрою къ тому. — Но возможно-ли это? Слухи посягаютъ, что сельскимъ священникамъ будетъ положено жалованье. Этотъ случай, кажется, весьма кстати употребить мѣрою и средствомъ къ тому, назначивъ часть жалованья, или все, именно за ученіе дѣтей нравственности.

9) *Какъ заставить учиться?* — Для сего не нужно прибѣгать къ понудительнымъ мѣрамъ, потому что и теперь есть помѣщики, которые усердно желаютъ того, чтобы у насъ ввелся такой обычай, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ мыѣ сказывали, даже убѣдили своихъ священниковъ заняться этимъ и даютъ имъ за то жалованье. И кажется, нельзя предполагать, чтобы изъ нихъ явился такой, который бы воспрещалъ своимъ крестьянамъ посылать дѣтей своихъ въ церковь въ назначенный часъ. А что касается до самихъ крестьянъ, то стоитъ только объяснить имъ цѣль и важность таковыхъ учреждений, и большая часть изъ нихъ приметъ съ благодарностію, и навѣрное, никто не откажется посылать дѣтей своихъ; особливо, если это будетъ сдѣлано именемъ вѣры и самими священниками или благочинными. Въ русскомъ народѣ есть столько добрыхъ качествъ и столько прекрасныхъ элементовъ, что изъ него можно сдѣлать, по истинѣ, первый народъ, а въ уваженіи къ религіи едва ли кто и теперь сравняется съ нимъ. Простой народъ очень любитъ слушать бесѣды о божествѣ (какъ они говорятъ); и потому можно быть

увѣрену, что къ слушанію бесѣдъ дѣтскихъ будутъ приходить и взрослые, и особливо старушки и старики. — 10) *Какія можно встрѣтить препятствія?* — Если на этотъ предметъ обращать вниманіе и понимать его, какъ государственное дѣло, и такое, которое касается спасенія душъ и которое прямо способствуетъ просвѣщенію народа и, слѣдовательно, ведетъ къ прочному и истинному благу Отечества, — то едва ли можно встрѣтить какія либо препятствія, или какихъ препятствій невозможно устранить! Но если смотрѣть на это, какъ просто на полезное дѣло, то и тогда не много будетъ препятствій. Главное препятствіе или затрудненіе будетъ со стороны самого духовенства, которое испыталь и а. Бесѣдовать съ дѣтьми, хотя и не надобно большой учености и краспорѣчія, но надобно умѣть, что говорить и какъ говорить. Въ школьномъ преподаваніи это облегчается книжками и другими руководствами. Но бесѣдовать съ дѣтьми или учить дѣтей публично, и особливо въ губернскомъ городѣ, и тому, кто, до поступленія къ должности учителя или наставника, почти не видалъ ни людей, ни свѣта, — и самого способнѣйшаго изъ насъ поставить въ затрудненіе. Стыдъ, робость, непадѣливость, новость, непривычка — все это смущаетъ и свѣзываетъ до того, что едва можно сказать слово. Но это можно облегчить тѣмъ, если по методѣ, какая даванамъ будетъ для руководства, будутъ составлены и самыя бесѣды, написанныя самымъ простымъ языкомъ и на каждый день: тогда всякій священникъ будетъ въ состояніи бесѣдовать и учить, потому что ему придется сказать отъ себя уже нѣсколько словъ. Всякая новость, которая требуетъ вниманія и дѣятельнаго исполненія, обыкновенно не всѣмъ бываетъ пріятна; такъ будетъ и здѣсь. Кто къ чему не имѣетъ собственнаго желанія и расположенія, тотъ всегда найдетъ отговорки; то же будетъ и здѣсь. И здѣсь будутъ представлять, напр., что священники не будутъ имѣть времени, что не всѣхъ прихожанъ можно будетъ убѣдить къ тому и проч. Но

всѣ таковыя отговорки ничто иное, какъ только отговорки, а не причины. Конечно, для священниковъ, обѣднѣйшихъ селеній, гдѣ они принуждены сами работать наравнѣ съ крестьянами, въ самомъ дѣлѣ, мало времени для таковыхъ бесѣдъ; но усердіе и здѣсь найдетъ время и случай сказать нѣсколько словъ. Но что касается до другихъ священниковъ, то они всегда могутъ имѣть время, всегда могутъ удѣлить одинъ часъ въ недѣлю, точно такъ же, какъ они имѣютъ время для отправленія обѣдни; и едва ли въ цѣлый годъ бываетъ такой случай, гдѣ священникъ принужденъ бываетъ оставить обѣдню для другихъ требъ. Главнѣйшая треба, которая можетъ отвлекать отъ ученія, есть напутствіе умирающаго; но если прихожане будутъ знать, что священникъ до обѣдни занять дѣломъ важнѣйшимъ, то безъ крайней нужды не будутъ его беспокоить въ этотъ часъ, такъ какъ онъ не беспокоятъ его во время обѣдни. Другія же требы, какъ-то: крещеніе, молебны и проч., рѣшительно могутъ быть отлагаемы до другаго времени. Но положимъ, что и въ самомъ дѣлѣ, могутъ встрѣтятся случаи, которые воспрепятствуютъ заняться ученіемъ; но за то много найдется дней, когда не встрѣтятся никакихъ препятствій. Болѣе другихъ уважительныя препятствія по времени года; т. е., можетъ, быть, зимою, для нѣкоторыхъ дѣтей будетъ холодно ходить въ церковь, или церковь будетъ слишкомъ холодна и проч.; но съ марта или апрѣля по октябрь и даже ноябрь, т. е. въ теченіи почти 8 мѣсяцевъ, можетъ быть не менѣе 32-хъ бесѣдъ, и слѣдовательно, 32 урока могутъ быть преподаны. Еще можно встрѣтить—не то, что препятствіе, но нѣкоторое противорѣчіе со стороны людскихъ мнѣній. Могутъ сказать, что гораздо полезнѣе, вмѣсто такихъ учрежденій, завести вездѣ школы и учить дѣтей не одной нравственности, и гдѣ священники будутъ учить закону Божію. И тогда это будетъ гораздо полезнѣе для самихъ крестьянъ, нежели учить дѣтей только въ церкви, и особливо двухлѣтнихъ. Ибо, что они могутъ



понять въ короткое время и въ такомъ возрастѣ? Даже скажутъ нѣкоторые: для чего учить дѣтей молитвѣ, когда они не могутъ понимать ни слова? будетъ время, придутъ въ возрастъ—и сами станутъ молиться. Такихъ возраженій можно встрѣтить множество. Но, ничуть не отвергая пользы и необходимости народныхъ школъ, можно только представить на видъ то, что общеніе въ школахъ, при недостаточномъ надзорѣ, т. е. безъ дядекъ или гувернеровъ, для нравственности можетъ быть очень вредно, ибо отъ одного шалуна научаются и перенимаютъ прочіе. А собраніе дѣтей въ церкви въ назначенный часъ, гдѣ они не будутъ имѣть даже минуты свободной, не даетъ имъ времени даже ознакомиться другъ съ другомъ. И притомъ, учредить школы вездѣ и для всѣхъ дѣтей обоюго пола есть дѣло величайшее.

*Наконецъ, будетъ-ли отъ этого польза?*—Конечно, успѣхъ всякаго добраго дѣла зависитъ отъ Бога; но Господь всегда благословляетъ и споспѣшествуетъ всякому доброму дѣлу. Но что, если Господь благословитъ это?—то какіе и сколько будетъ прекраснѣйшихъ плодовъ даже черезъ 15 лѣтъ! А чрезъ 20 лѣтъ нельзя будетъ узнать Россію. Исчислять пользу таковыхъ учреждений, значить то же, что исчислять пользу истиннаго просвѣщенія; но мы представимъ здѣсь нѣсколько и другихъ, такъ сказать, второстепенныхъ пользъ. а) Если всякая школа и всякое ученіе простой грамотѣ болѣе или менѣе, но способствуетъ къ просвѣщенію, то кольми паче ученіе, котораго цѣль будетъ прямо и исключительно нравственность и христіанство. б) Если и самая сухая наука развиваетъ понятіе дѣтей и научаетъ ихъ нѣсколько мыслить, то и ученіе благочестію, если и не болѣе, но отнюдь не менѣе будетъ способствовать тому во всякомъ случаѣ. в) Если предположить, что дитя въ теченіи года успѣетъ быть и при 30 бесѣдахъ и если изъ всего того, что оно можетъ услышать и понять, останется у него въ головѣ и 10-я

часть,  
лѣтъ  
сердц  
ней м  
будут  
пропо  
съ дѣ  
блнво  
кого  
учреж  
ствов  
тому,  
ступл  
стве  
стве  
ним  
мотъ  
не  
грам  
вред  
успѣ  
и то  
жетъ  
сто  
До  
дух  
тол  
спо  
учи  
уч  
тѣ  
что  
ест  
бол  
рев  
слѣ



часть, а на сердце падеть и 100-я, то въ 10 или 12 лѣтъ у него наберется порядочный запасъ въ умѣ и сердцѣ. d) Слушаніе бесѣдъ можетъ принести, по крайней мѣрѣ, ту пользу, что дѣти, пришедши въ возрастъ, будутъ имѣть нѣкоторый навѣкъ и привычку слушать проповѣди и понимать ихъ болѣе, нежели тѣ, которыя съ дѣтства не слыхали ничего и ни отъ кого; а особливо, если проповѣдь говорится или читается тѣмъ, кого они привыкли слышать съ дѣтства. e) Таковое учрежденіе, болѣе или менѣе, по вѣрно будетъ дѣйствовать на самый корень зла общественнаго, и потому, болѣе или менѣе, по вѣрно уменьшить и преступленія. f) Но въ народѣ, остающемся безъ нравственнаго ученія, такъ или иначе, по развратъ и нравственная грубость увеличиваются болѣе и болѣе, а съ ними и преступленія; и если кое-гдѣ и являются грамотѣи и кажется, что менѣе видѣнъ развратъ, по это не есть еще просвѣщеніе, а только утонченность; а грамотность безъ нравственности служить болѣе ко вреду, нежели къ пользѣ. Сверхъ всякихъ плодовъ и успѣховъ отъ таковыхъ учреждений можетъ быть еще и то, что таковымъ способомъ ученія прихожанъ можетъ болѣе и болѣе улучшаться и самая духовная сторона самихъ священниковъ. Это я говорю по опыту. До тѣхъ поръ, пока я не училъ, хотя и зналъ, что есть духовныя утѣшенія вѣры, но, признаюсь, я зналъ ихъ только, такъ сказать, въ теоріи. И только тогда Господь благоволилъ мнѣ вкусить ихъ, когда я сталъ учить. И потому весьма справедливо говорится, что «уча учимся».

Измѣреніе просвѣщенія народнаго числомъ грамотѣевъ, кажется, очень можетъ быть ошибочно: потому что грамотность безъ нравственности у простаго народа есть то же, что пожъ у своевольнаго ребенка. Кто, большею частію, причиною разныхъ возмущеній, бунтовъ, революцій, расколовъ? безнравственные грамотѣи. И слѣдовательно, кто опаснѣе для спокойствія отечества?

— безправственные грамотѣи. Многіе думаютъ, что просвѣтитъ народъ и сдѣлать его нравственнымъ можно иначе, какъ только грамотностію. И въ доказательство того указываютъ на Пруссію, гдѣ почти каждый селянинъ грамотенъ. Но таиъ грамотность не есть ни по крайней мѣрѣ, есть не столько причиною ихъ просвѣщенія, сколько слѣдствіемъ просвѣщенія, которое основаніе находится въ ихъ обычаяхъ. Въ Парижѣ и около Парижа грамотныхъ не менѣе Пруссіи, но гдѣ болѣе разврата, возмущеній, переворотовъ, безпокойствъ? И отчего?—оттого, что у нихъ просвѣщаютъ одинъ только умъ. А сердце? а нравственность?—До нихъ никто и не дотрогивается.

Вотъ мои мысли, которыя лежатъ у меня на душѣ и которыя я хотѣлъ высказать вашему сіятельству. И прежде всего приношу мою благодарность за то, что вы выслушали меня. Но справедливы-ли мои мысли? Не знаю; но ежели я гдѣ и ошибаюсь, то это отъ недостатка ума и опытности, но отнюдь не отъ недостатка благонамѣренности и благожеланія пользы моимъ соотечественникамъ. И польза, какой я ожидаю отъ таковыхъ учрежденій, не мечта-ли?... Но сладкая мечта, и пусть она меня не оставляетъ.

Высказавъ откровенно все, что я думалъ объ этомъ предметѣ, не сдѣлалъ-ли я оскорбленія или дерзости? Не знаю. И если и такъ, то это отнюдь не отъ дерзости или тщеславія и проч., но отъ полноты чувствъ моихъ и искреннѣйшаго желанія блага. И простите меня великодушно, и забудьте меня въ этомъ отношеніи, но и во всякомъ случаѣ скройте мое имя, если бы какая нибудь мысль и пригодна была бы къ дѣлу. Я не хочу ни наградъ, ни извѣстности... но что будетъ со мною, если бы Господь благоволилъ мнѣ видѣть это учрежденіе приведеннымъ въ дѣйствіе—и въ немъ и мою лепту! О, тогда я умру отъ радости, сладко умру!...

ОТЪ ОНАСТА

ВЕСЬДА СЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ СВЯЩЕННИКОМЪ О ТОМЪ, ЧТО НУЖНО ДЛЯ УСЛЫШАНАГО ДВЙСТВОВАНІЯ ВЪ ОВРАЩЕНІИ ГЛАГОЛЕМЫХЪ СТАРООВРЯДЦЕВЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому рещность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, — есть много иже-нующихся старообрядцевъ; принадлежатъ они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбиѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пещись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни одна отъ овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ янѣ вести дѣло, — съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ

дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которыми раскольники вполнѣ довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи пужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва-ли исполнимый, если-бы не имѣлось для желающаго имѣ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это пужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждого раскольниковскаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какое пужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоить уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольниковскихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: «Выписки «Озерскаго». Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ

труд  
даст  
имен  
матер  
самим  
нихъ  
эти м  
обряд  
нодо  
тона  
ларе  
поли  
Эти  
дѣте  
стар  
въ д  
бу I  
тоск  
ст. 2  
отъ  
жить  
сви  
сво  
онъ  
тре  
тре  
пуж  
про  
дет  
нія  
удо  
стар  
соб  
(1  
сли  
еть

трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда — самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона «Увѣщаніе въ познаніе истины», митрополита Филарета «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», митрополита Григорія «О древлеистинной церкви», и проч. (1). Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидетельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: *рабу Господню не подобаетъ ссориться, но быти съ кротостію показующу противныя* (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24), — съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать «Выписки Озерскаго»: въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать чтò потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ

(1) Архимандрита Павла «Воспоминанія и бесѣды», «Опытъ сличенія потребниковъ» іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ (1).

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобный исполнить: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, колики паче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И

(1) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться свѣтымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ, — таковы «Розыскъ» святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и «Поставленіе правилъ, составленныхъ съ раскольниками», составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣсколько изданій) Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространенныхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ

приобрѣтенныя такія образы познанія о расколѣ онѣ должны прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ не раскольниковъ, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ соvrащенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на враждебное и самихъ раскольниковъ; ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай пританцовываться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйст-

преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучший, самымъ опытнымъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами,—въ какомъ духѣ и съ какими приемами. Вообще же, указанные авторомъ книги: «Выписка Озерскаго», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», «Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь», «Собраніе сочиненій архимандрита Павла», труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходовъ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?).

Ред.

водить на обращеніе православныхъ въ расколъ, не только мужчины, а и женщины, не только старыя, да и молодыя, являются проповѣдниками и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ въ которыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать крестовъ, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными; и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, сажавшіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ свѣдѣній можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать, а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола



нужно священнику имѣть у себя вышепомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочишь (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ неспуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ библіотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику вселенски тщиться, чтобы книги приносили пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но, это совѣтъ не значить, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: имѣть, — то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣ-

нія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также до- женъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотвори- дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гор- дятся предъ православными тѣмъ, что акибы они яв- вутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничижавъ православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ при- соединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ цер- кви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я го- ворю это совѣтъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по свя- тельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужемъ глазѣ, въ своемъ бревна не примѣчаютъ (1). Однако же свя-

(1) У старообрядцевъ Ѳеодосѣевцевъ всѣ женатые отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіан- скихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У спо- совыхъ, или у Глухой Пѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старья дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православ- ными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные вѣдѣли жизнь во всемъ, даже въ покрѣ- одеждѣ, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невин- ныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что право- славные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этихъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: «аще

щеннику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на *Святый Боже, Приидите поклонимся* и на *Аллилуіа* въ каензмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому (1). Добрыми правами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли

это осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или войны во обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ.

(1) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одnogолосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину и самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагосклонно.

говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокуино съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ, что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

— Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви свое тайство и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ

свяш  
если  
стѣн  
вери  
сла  
что  
пенн  
обра  
прин  
  
(1  
раск  
прот  
обря  
въ  
ству  
тол  
сло  
пут  
рас  
род  
сво  
под  
дос  
сен  
нѣ  
мо  
до  
ти  
бол  
по  
и  
на  
уч  
ст  
Ан  
тр  
ар  
пр  
дѣ  
Вр  
вѣ

священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастуть и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ чиста ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придуть къ сознанию неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ семя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ (1). При томъ еще

(1) Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдають имъ въ наученіе грамотѣ),—этимъ послѣднимъ даже преимуще-  
ству, внушать отвращеніе къ церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троенперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе—дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывшій тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троенперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: «Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. Вразумясь въ учени, отрокъ исправится легко и прочно; а если вдругъ потребуеете переимѣны, можетъ случиться, что родители

всѣмъ мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольниковскихъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесныя подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многая эта гордость

раскольникъ исторгнуть изъ училища и лишать его случая узнать истину» (пис. отъ 20 Нояб. 1838 г., т. I, стр. 303). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ,—и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей—12 лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленький раскольникъ сидитъ на лаванкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)». Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крюкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

Ред.

закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ виѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При таковомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему, прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянна, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно (1). Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такіа поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-

---

(1) При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитатъ имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца Августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.



либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не въ приличіи священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и непріязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ, предуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о неизмѣнности его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматы вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковью и общаю властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ благоустроенныя седи тавствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты савствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, подлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которыми старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же не-

обхо  
тель  
и на  
удоб  
стве  
себѣ  
это  
знат  
дѣят  
обы  
гов  
ват  
зах  
отъ  
бе  
он  
не  
им  
вр  
до  
гд  
дѣ  
ук  
на  
об  
ду  
ум  
по  
на  
дѣ  
то  
са  
ст  
пр  
ст



обходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимые ими обряды (1). Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви?—тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще, весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидать, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здравымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если

(1) Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ соvrщенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіеся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которыми колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значитъ онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

— Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть

снаб  
гани  
ском  
вест  
книг  
нымъ  
ибо  
ныя  
вую  
гутъ  
нѣ  
мисс

зум  
чес  
лар  
и п  
вам  
для

ска  
кол  
цѣн  
хт  
отк  
рѣт  
был  
нап  
и д  
пов  
ева  
пос  
пут  
рѣ  
ско  
поп  
тѣ

снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытымъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завлѣкъ бы подлинность приводимыхъ мѣстныхъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолудниковъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло,—издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно пріобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ пріобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, повѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что пріобрѣсти книги, долженъ о томъ отнести къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о пріобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по

бѣдности невозможно, приобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ опестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло, безмездной раздаче напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнитъ оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о правотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ, и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по помощи человѣческой и забвенію, многожды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многожды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онъ даетъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣш-

нѣе м  
ную  
гдѣ  
сколь

ист  
ной  
хов  
ство

В  
ревиз  
С. П  
стави  
рестр

ленія  
4 Ю  
отчет  
ни  
Въ  
сост  
на м  
рест  
прис  
тате  
обхо  
Здан

(1)  
ноше  
валы  
собле  
подн  
5



со всѣхъ этихъ сторонъ, обсудивъ замѣчанія г. Мирпольскаго и сличивъ ихъ съ дѣйствительностью и съ тѣми изложенными выше данными, какія представляет заведенное еще съ 1867 года дѣло о перестройкѣ семинарскихъ зданій, Правленіе Семинаріи высказало

своемъ отчетѣ, составляетъ большое мѣсто Семинаріи и во многихъ отношеніяхъ препятствуетъ правильному ея ходу и развитію. Дѣло о семинарскихъ зданіяхъ представляетъ теперь уже (т. е. въ 1875 году) громадную связку бумагъ, пересмотръ которыхъ требуетъ не малаго времени. Между тѣмъ съ каждымъ годомъ великолѣпныя, когда-то зданія бывшаго польскаго лица ветшаютъ и приходятъ въ упадокъ, каждый годъ промѣненія влечетъ за собою весьма ощутительное увеличеніе расходовъ по исправленію зданій. Нагляднѣйшимъ примѣромъ этого можетъ служить семинарская баня: въ прошлую ревизію (т. е. въ 1871 г., при ревизорѣ г. Зинченко) она еще оказывалась годною, а нынѣ—это почти развалины, готовые ежеминутно рухнуть.

Тяжелое впечатлѣніе производятъ семинарскія зданія въ нѣмъ нѣмѣйшемъ видѣ. Вездѣ грязь, осипающаяся мѣстами штукатурка, неопрятность; коридоры холодные, по нимъ вольно гуляетъ сквозной вѣтеръ и щедро награждаетъ всѣхъ простудами, катаррами, флюсами; классы отапливаются, но они до того холодны, что ученики и учителя сидятъ на урокахъ въ шубахъ, что и неудвительно: классы нѣмѣ громадны, а печи малы; окна же одиночныя, лѣтнія; въ то же время въ нѣмѣ классахъ духота, а въ библіотекахъ—нестерпимый холодъ. Въ зданія *разобщены* и приходится ученикамъ постоянно дѣлать переходы по обширному и веселою чрезвычайно грязному двору: ретирадъ въ Семинаріи нѣтъ, и ученики вынуждены—бѣгать за дрова на дворъ ради нужды, а на ночь вносятся въ зданія посуда, которая всюду распространяетъ зловоніе; вентиляція въ зданіяхъ нѣтъ; полы вытерты; классная мебель нѣмѣ первобытной структуры; почти ни одно помѣщеніе не соответствуетъ своей дѣли. По общему впечатлѣнію, это—*солдатская казарма* а не—*благоустроенное учебное заведеніе*. Настоящая и отложенная необходимость скорѣйшаго его переустройства. Въ сожалѣнію, доселѣ нѣтъ въ Семинаріи вѣрныхъ и полныхъ плановъ зданій, почему трудно проэктировать и ихъ переустройство. Проэктвъ было много, но всѣ они оказались или неудобными, или неудобноисполнимыми. Цѣлесообразнѣе другихъ проэктвъ, при тщательномъ ихъ пересмотрѣ, мнѣ показался проэктъ И. Е. Зинченко, хотя въ нѣкоторыхъ частностяхъ съ нимъ

межд  
тельн

(Кре

и нел  
ривал  
черта  
устро  
сьем  
рвыше  
ного  
буете  
всь р

Н  
маго  
нимѣ

Г

обѣ

корн

обхо

оказ

рому

для

галл

при

зова

по

ним

вер

соед

так

кор

сво

уст

ках

что

сѣи

(\*

Сем

обш

сове

чн

оща

между прочимъ, слѣдующее въ журналѣ Распорядительнаго Собранія отъ 11 Августа 1876 года за № 32. «Великолѣпныя по наружному виду зданія бывшаго (Кременецкаго) польскаго Лицея, служація нѣтъ для

и нельзя согласиться. Съ своей стороны, я десятки разъ осматривалъ семинарскія зданія во всѣхъ частяхъ, и хотѣ въ общихъ чертахъ выработать нѣкоторый планъ ихъ приспособленія и переустройства, но полагаю, что только архитекторъ, при точной съемкѣ зданій, въ состояніи привести дѣло къ окончательному рѣшенію. Помѣщенія Семинаріи такъ обширны (\*), что для одного благого обозрѣнія всѣхъ комнатъ во всѣхъ зданіяхъ требуется около двухъ часовъ времени. *Хуже всего, что зданія все разсѣднены.*

Не вдаваясь въ детали и мелкія подробности предполагаемаго приспособленія семинарскихъ зданій, считаю себя обязаннымъ представить главныя соображенія по сему предмету.

Главныя зданія Семинаріи—южный и сѣверный корпусъ, по обѣ стороны бывшаго іезуитскаго костела, и такъ наз. «малый корпусъ»—все *разсѣднено*. Это первое неудобство, которое необходимо устранить. Еслибы въ архитектурномъ отношеніи оказалось возможнымъ соединить первые два корпуса по второму этажу прямымъ корридормъ черезъ костелъ (черезъ хоры, для чего должна быть на нихъ устроена крытая, но свѣтлая галлерей), это было бы всею лучше; въ противномъ случаѣ придется заложить главный входъ въ холодную церковь и образовать соединительный корридоръ по нижнему этажу. Затѣмъ, по многимъ причинамъ, соединеніе малаго корпуса съ сѣвернымъ извилистыми корридорами (по прозету г. Зинченко) совершенно неудобно; я нахожу положительно необходимымъ соединеніе этихъ корпусовъ капитальною постройкою на аркахъ, такъ чтобы, въ соотвѣтствіе сѣверному корпусу, былъ устроенъ корридоръ и залъ, назначеніе которому всегда найдется. Въ сѣверномъ корпусѣ нѣтъ положительно мѣста для ретирадъ и устроить ихъ возможно только при «маломъ корпусѣ»; на аркахъ же соединительное зданіе необходимо устроить, потому что иначе пришлось закрыть единственный входъ въ семинарскій паркъ.

(\*) Да не разумѣть читатель эту «обширность» въ томъ смыслѣ, чтобы Семинарія, такъ сказать, *утонула* въ зданіяхъ лицейскихъ. Зданія эти, правда, обширны, но нѣтъ съ тѣмъ и малопомѣстительны: въ нихъ есть огромные, совершенно непухлые для Семинаріи, корридоры, но нѣтъ порядочной величины комнаты, которыя бы могли быть классачи и спальнями для соответствующаго числа воспитанниковъ. Комнаты эти—не что иное, какъ небольшія кѣтки.



помѣщенія Волынской Семинаріи, *вообще не приспособленны* къ потребностямъ благоустроеннаго духовно-учебнаго заведенія, съ общежитіемъ для 468 воспитанниковъ штату Воронежской Семинаріи (который до послѣднихъ

Теплую церковь необходимо перевести изъ сѣвернаго корпуса въ южный; именно въ такъ назыв. «актовый залъ» (12 куб. саж.), во всѣхъ отношеніяхъ для этой цѣли удобный.

Затѣмъ въ южномъ корпусѣ помѣстить въ *верхнемъ* этажѣ VI, V, IV и III—классы I отдѣленія; въ угловой комнатѣ (баниф)—комната для инспекціи и учителей. Въ западномъ углу корридора—ретирады и промежуточная комната для служителей и умывальной.

Въ *нижнемъ* этажѣ помѣстить II и I классы I-же отдѣленія (близь церкви). Комнату подъ актовымъ заломъ соединить съ комнатою, имѣющею на улицу входъ; послѣдній заложить и образовать изъ обѣихъ комнатъ одну обширную спальню для учениковъ.

Существующее во внутреннемъ дворѣ зданіе, прилежащее этимъ комнатамъ, оставить при прежнемъ назначеніи—квартирой помощнику инспектора, но надо соединить это зданіе корридоромъ съ главнымъ корпусомъ, что было проэктировано г. Зинченко. Швейцарская остается таже. Комната же (56 куб. саж.), гдѣ нынѣ производится гимнастика, также обращается подъ спальни, или можетъ служить и для гимнастическихъ упражненій. Западная часть этого зданія должна быть расширена пристройкой ретирадъ, но послѣдніе надо отодвинуть въ садъ—въ промежуткѣ устроить умывальную и гардеробную комнаты съ отдѣленіемъ для служителя; при чемъ со стороны ретирадъ должна быть глухая стѣна, а выходъ—въ корридоръ.

Корридоры надо сдѣлать теплыми, тоже и ретирады. Полы вездѣ перестлать; мебель класеную передѣлать; оконныя рамы вездѣ перефрмить и сдѣлать ихъ по новому приличному образцу; въ корридорахъ вынуть безобразныя плиты и замѣнить ихъ полами; печи передѣлать за ново; завалившійся отъ времени водостокъ подъ зданіемъ исправить (нынѣ отъ него великій вредъ зданію). На площадѣ между этимъ корпусомъ и церковью, въ саду, устроить лѣтнюю гимнастику. Во всемъ зданіи непременно сдѣлать двойныя оконныя рамы, а двери устроить по новымъ образцамъ, створчатыя, со стеклами.

Въ *сѣверномъ* корпусѣ—библіотеку неотложно надо перенести въ нижній этажъ. Въ *верхнемъ* этажѣ, въ помѣщеніи библіотеки, помѣстить спальни. Если окажется нужда, можно по-

врем  
ской  
чайн  
ской  
ства

мѣсти  
нител  
помѣ  
посел  
теку;  
и га

В  
немъ  
поло  
ами  
вели  
преж  
къ у  
нито  
—I,  
зото  
скаг  
въ а  
щен  
таж  
етса  
вто

а у  
при  
ком  
отъ  
дол  
его

бол  
или  
но,  
ни  
те.



времени, признаваемъ, быть достаточнымъ для Волинской Семинаріи), или для 605 воспитанниковъ, по Высочайше утвержденному 14 Мая 1867 года штату Волинской Семинаріи. До какой степени простираются неудобства этихъ зданій, это можно видѣть изъ слѣдующаго.

мѣстить и два класса, но при устройствѣ капитальнаго соединительнаго зданія на аркахъ, нужды этой не окажется. Въ помѣщеніяхъ спальнъ и классной комнаты нынѣшняго V класса поселить одного помощника инспектора и ученическую бібліотеку; одну изъ комнатъ этого этажа обратить въ умывальную и гардеробную (хотя бы и угловую въ башнѣ).

Въ *среднемъ* этажѣ—квартира инспектора остается на прежнемъ мѣстѣ, только устроеніе при этой квартирѣ ретиряды положительно надо вынести вонъ, или внутренность выгребной ямы облицевать непроницаемымъ цементомъ, иначе будетъ великій вредъ зданію. Столовая тоже можетъ оставаться на прежнемъ мѣстѣ; рядомъ съ нею въ помѣщеніи предполагаемой въ упраздненію зимней церкви и въ предполагаемомъ соединительномъ зданіи на аркахъ—устроить классы 2-го отдѣленія —I, II, III, IV, V и VI-й. Въ одномъ изъ отдѣленій IV-го класса, который пообширнѣе, надо отдѣлить помѣщеніе для физическаго кабинета. Разширеніе столовой, съ переводомъ церкви въ актовую залъ, не представляетъ затрудненій. Мелкія помѣщенія въ этомъ этажѣ, гдѣ нынѣ помѣщается бібліотека, а также близлежащая комната и запасная при столовой обращается подъ гардеробную, комнату для музыкальных занятій и вторую учительскую.

Въ нижнемъ этажѣ кухня остается въ прежнемъ помѣщеніи, а ученическіе дортуары (спальни) обращаются подъ бібліотеку, при чемъ находящаяся подъ инспекторомъ длинная угловая комната (называемая «флейтой»), осырѣвшая и плѣсневѣющая отъ дурнаго устройства ретирядъ при инспекторской квартирѣ, должна быть высушена.

Ретиряды устраиваются при «маломъ корпусѣ», на западной его сторонѣ...

Залъ Правленія можетъ оставаться на прежнемъ мѣстѣ.—Для больницы настоящее зданіе тѣсно; надо или выстроить новое, или настоящее разширить. Зданія же бывшей оранжереи ветхи, но, бывъ оправлены, могли-бы служить квартирами для наставниковъ, что въ цѣляхъ воспитательныхъ весьма желательно.

Баню неотложно надо выстроить *вновь*; нынѣшняя положительно нигуда не годится и даже грозитъ опасностію.

Прежде всего, въ громаднѣхъ зданіяхъ Семинаріи вы-  
ются всего *двѣ* комнаты для классовъ, *вмѣсто* 12-ти  
по штату Воронежской—и *вмѣсто* 15-ти по штату Волин-  
ской Семинаріи,—такихъ *двѣ* комнаты, которыя безъ  
особыхъ неудобствъ могутъ быть пригодны для помѣ-  
щенія въ нихъ съ новою классною мебелью количества  
учениковъ, полагаемаго по Уставу,—*всѣ* же прочія  
комнаты въ настоящемъ ихъ видѣ во *всѣхъ* семинар-  
скихъ зданіяхъ *вовсе* не пригодны для классныхъ ком-

Наконецъ, во *всѣхъ* зданіяхъ необходимо *полы* перестла-  
ты, рамы оконныя и *двери* сдѣлать новыя; печи перекласти; *корри-  
доры* всѣ сдѣлать теплыми; *мебель* классную передѣлать; во  
*всѣхъ* помѣщеніяхъ устроить *вентиляцію* и надлежащее *освѣ-  
щеніе* для вечернихъ занятій. *Затраты* предстоитъ немало, но  
только при этомъ условіи и возможно цѣлесообразное припо-  
собленіе древнихъ семинарскихъ зданій къ *цѣлямъ* реформы.

При этомъ я полагаю-бы даже сдѣлать бывшій костелъ  
теплымъ,—на это есть много причинъ. *Волинская Семинарія—  
передовой постъ православія* на нашей западной границѣ; если  
правительство находитъ полезнымъ возстановленіе древнихъ  
храмовъ въ юго-западномъ краѣ, обращеніе костеловъ въ пра-  
вославные храмы, то было-бы ненослѣдовательно не обратить  
должнаго вниманія на *великокопный храмъ* при Волинской Се-  
минаріи. Нынѣ онъ представляетъ совершенно видъ костела, и  
если вынуть некрасивый, низенькій иконостасъ, то церковь и  
признаговъ не представитъ, что она была православною. При  
этомъ роскошное зданіе это безъ попеченія о немъ видимо  
упадаетъ. Сдѣлавъ же его теплымъ и обративъ дѣйствительно  
въ православный храмъ, правительство оказало-бы услугу не  
только Семинаріи, но и дѣлу православія въ Краѣ, тѣмъ болѣе,  
что и затраты на этотъ предметъ сравнительно *вовсе* не зна-  
чительны.

При этомъ слѣдуетъ добавить, что *всѣ* зданія Семинаріи  
отъ долговременнаго запущенія требуютъ капитальной ремон-  
тировки и *всѣ* крыши—покрыти.

Такъ писалъ о зданіяхъ Волинской Семинаріи г. Мирнополь-  
скій въ 1875 году. То-же самое можно сказать о нихъ и въ  
настоящее время, даже въ болѣе степени, такъ какъ запустѣ-  
ніе зданій, не подвергавшихся доселѣ самому необходимому—  
капитальному ремонту, еще болѣе увеличилось въ теченіи почти  
10-ти послѣднихъ лѣтъ...

натъ, ни по своей вмѣстительности, ни по устройству, ни по количеству кубическаго содержанія въ нихъ воздуха. Затѣмъ, имѣется только одна комната, *пригодная для ученической спальни*. Далѣе, семинарская столовая съ трудомъ вмѣщаетъ 220 воспитанниковъ (1). Потомъ, *ученическая больница* помѣщается въ особомъ весьма небольшомъ флигелѣ, въ которомъ только три небольшихъ комнаты для больныхъ, одна для аптеки, двѣ для фельдшера и служителей и одна для кухни; безъ всякихъ и при томъ самыхъ необходимыхъ приспособленій и удобствъ для больныхъ, — нѣтъ ни склада для постельныхъ принадлежностей, ни помѣщеній для ванны, для тяжело больныхъ и для покойниковъ, ни даже мѣста для ватерклозета. Затѣмъ, *семинарская баня* помѣщается въ очень близкомъ разстояніи отъ жилыхъ строеній на дворѣ, гдѣ складываются сотни сажень дровъ, и по своей тѣсотѣ и ветхости вовсе не соответствуетъ своему назначенію. Наконецъ, *на всѣхъ зданіяхъ Семинаріи* и на *каменной семинарской оградѣ*, — длиною въ 833 сажени, — *обвалилась* — въ однихъ мѣстахъ — частію, а въ другихъ мѣстахъ — совершенно, *вся штукатурка*, водосточныя трубы и *железные* крыши на зданіяхъ проржавѣли, гонтовыя крыши прогнули, карнизы зданій отваливаются, контрафорсы грозятъ паденіемъ, мостовая на пространствѣ 1150 квадратныхъ сажень испорчена, внутри зданій коридоры все холодныя, въ комнатахъ же — нѣтъ никакихъ приспособленій для вентилляцій, полы, двери, печи, оконныя рамы вездѣ требуютъ замѣны новыми. Все это естественно приводитъ, по мнѣнію Правленія, къ тому заключенію, что чѣмъ далѣе будетъ тянуться дѣло о капитальномъ ремонтѣ и приспособленіи настоящихъ семинарскихъ зданій къ тре-

---

(1) Вслѣдствіе этого завтракъ, обѣдъ и ужинъ нынѣ бываетъ для учениковъ въ двѣ смѣны: для учениковъ I, II и III классовъ обоихъ отдѣленій — въ первую смѣну, а для учениковъ остальныхъ классовъ — во вторую смѣну.

бованіямъ, новаго устава, тѣмъ ближе они будутъ къ  
 окончательному разрушенію, тѣмъ большія суммы потре-  
 буются на приведеніе ихъ въ надлежащее благоустрой-  
 ство. Епархіальное и семинарское начальства (какъ мы  
 показали уже выше) употребляли многократныя усилія  
 къ тому, чтобы дѣлу этому, столь важному въ учебно-  
 воспитательномъ отношеніи, дать ходъ по возможности  
 быстрый и правильный. Съ этою цѣлью (какъ мы ви-  
 дѣли выше) составлены были три проекта (Раструхано-  
 вымъ, Эрберомъ и Зипченко) предполагаемаго пере-  
 устройства семинарскихъ зданій примѣнительно къ тре-  
 бованіямъ новаго семинарскаго Устава, составлены  
 были чертежи и смѣты сначала епархіальн. архитекто-  
 ромъ Раструхановымъ, а потомъ инженеромъ Эрберомъ,  
 были приглашаемы и другіе техники, на благонадеж-  
 ность которыхъ можно было разсчитывать Правленію....  
 Но ..., какъ показалъ 9-ти лѣтній опытъ однихъ только  
 мѣстныхъ средствъ для осуществленія благаго желанія  
 высшаго Начальства и семинарскаго Правленія видѣть  
 зданія Волынской Семинаріи благоустроенными, недо-  
 статочно.... Послѣ многократныхъ неудачныхъ попытокъ  
 устроить дѣло при помощи однихъ мѣстныхъ средствъ,  
 Правленіе Семинаріи потеряло великую надежду на то,  
 что такія попытки будутъ имѣть успѣхъ на будущее  
 время. И такъ какъ, далѣе, для обстоятельнаго и  
 спеціальнаго осмотра семинарскихъ зданій и для со-  
 ставленія вполнѣ отчетливаго и основательнаго проекта  
 перестройки оныхъ, а также чертежей и смѣтъ, и во-  
 обще для точнаго опредѣленія суммы денежныхъ за-  
 тратъ, потребныхъ на приведеніе помѣщеній Семинаріи  
 въ надлежащее благоустройство, необходимо имѣть  
 опытнаго архитектора, благонадежность и авторитетъ  
 котораго имѣли бы полную гарантію, а на пріисканіе  
 такого лица въ Кременецѣ не остается уже никакой на-  
 дежды, то Правленіе Семинаріи сочло необходимымъ  
 ходатайствовать или о командировкѣ въ Кременецъ для  
 этой цѣли кого-либо изъ архитекторовъ, состоящихъ

на службѣ при Хозяйственномъ Управленіи св. Синода, или объ отпускѣ авансомъ до 950 рублей на вознагражденіе губернскаго техника Скуратова или другого какого-либо изъ архитекторовъ Строительнаго Отдѣленія, согласно заявленнымъ ими въ отношеніяхъ Скуратова и Строительнаго Отдѣленія требованіямъ. Къ этому семинарское Правленіе присовокупило, что, по его мнѣнію, снабженный надлежащими полномочіями и инструкціями синодальный архитекторъ, — послѣ двукратнаго осмотра семинарскихъ зданій членами — ревизорами Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, — лучше и скорѣе всѣхъ мѣстныхъ техниковъ можетъ привести дѣло о приспособленіи семинарскихъ зданій къ желаемому концу. Таково было заключительное мнѣніе Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи по выслушаніи выписки изъ отчета г. Миропольскаго объ осмотрѣ имъ зданій Волынской Семинаріи. Отношеніе Преосвящ. Дмитрія Архіепископа Волынскаго къ г. Товарищу Оберъ-Прокурору св. Синода съ изложениемъ этого заключенія Правленія послѣдовало отъ 31 Августа 1876 года. Въ дополненіе къ этому отношенію, по требованію Хозяйственнаго Управленія отъ 23 Сентября за № 8578, Правленіемъ Семинаріи представлены были въ это Управленіе, отъ 22 Октября за № 1446, вся переписка Правленія съ Строительнымъ Отдѣленіемъ и перечень плановъ и смѣтъ, не представленныхъ бывшимъ составителемъ ихъ г. Эрберомъ, а равно и не возвращенныхъ въ Правленіе Строительнымъ Отдѣленіемъ.

Въ 1877 году, въ отвѣтъ на эти отношенія Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ, отъ 6 Марта за № 2477, сообщило, что г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода отъ 4 Февраля отнесся къ Херсонскому гражданскому Губернатору съ просьбою объ истребованіи отъ инженеръ-капитана Эрбера задержанныхъ имъ плановъ и смѣтъ Волынской Семинаріи и что, независимо отъ этого, отъ 25 Февраля того же года, командировать въ г. Кременецъ архитекторъ Хозяйственнаго Управ-

ленія г. Люшинъ, для осмотра нѣхъ семинарскихъ зданій и совѣтнаго съ Правленіемъ соображенія о приспособленіи ихъ къ новому Уставу. Г. Люшинъ осматривалъ зданія Семинаріи въ м. Мартѣ 1877 года, — при чемъ Правленіе предложило ему ранѣе составленные планы и документы по дѣлу о семинарскихъ перестройкахъ. 31 Марта г. Люшинъ представилъ въ семинарское Правленіе свои общія соображенія о распредѣленіи помещеній Семинаріи, примѣнительно, между прочимъ, къ штату съ тремя отдѣленіями въ первыхъ трехъ — и съ двумя въ послѣднихъ IV, V и VI классахъ Семинаріи. Эти соображенія г. Люшина были признаны Правленіемъ (—журналомъ отъ 17 Апрѣля за № 24) вполне удовлетворительными, соответствующими учебно-воспитательнымъ потребностямъ и согласными съ дѣйствительными мѣстными условіями. О такомъ заключительномъ мнѣніи Правленія по проекту архитектора г. Люшина Преосвящ. Димитрій отношеніемъ отъ 23 Мая 1877 года за № 142, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору св. Синода, — при чемъ испрашивалось въ распоряженіе Правленія 950 рублей для пріисканія архитектора изъ числа техниковъ Волынскаго Строительнаго Отдѣленія и для вознагражденія его за составленіе плановъ и смѣтъ по перестройкѣ семинарскихъ зданій.

Въ 1878 году въ отвѣтъ на это отношеніе послѣдовало 3 Ноября за № 9451 отношеніе г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя Преосвящен. Димитрія, когда уже г. Люшинъ отъ 18 Октября этого же года за № 24 представилъ рапортъ высшему Начальству объ осмотрѣ нѣхъ зданій Волынской Семинаріи съ соображеніями объ ихъ приспособленіи къ требованіямъ новаго Устава (1).

(1) Проектъ архитектора Хозяйственнаго Управленія г. Люшина, какъ лица во всѣхъ отношеніяхъ компетентнаго, заслуживаетъ полнаго вниманія и потому мы приводимъ его въ цѣломъ видѣ. По осмотрѣ на мѣстѣ изданій Волынской духовной Семинаріи, говоритъ г. Люшинъ въ своемъ рапортѣ, — огаза-

При  
был  
нен  
ній

«дос  
«исп  
«про  
«сно  
«вос  
«нен  
«сво  
«—  
«8  
«усп

«изт  
«но  
«об  
«ри  
«то  
«ни  
«ст  
«ал  
«об  
«то  
«б  
«эт  
«ч  
«м  
«н  
«п  
«та  
«в  
«—  
«о  
«р  
«в  
«—  
«к  
«—  
«б  
«т

При этомъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора возвращены были переданные г. Юшину семинарскимъ Правленіемъ прежніе планы и документы по перестройкѣ зданій и поручалось Правленію позаботиться о присканіи

того, что во всѣхъ почти зданіяхъ требуются капитальныя исправленія печей, половъ, оконныхъ переделовъ, дверей и проч., но и самыя зданія по своему частному и общему расположенію, представляютъ большія неудобства въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Для устраненія этихъ неудобствъ необходимо: 1) *въ нижнемъ этажѣ сѣвернаго крыла большого семинарскаго корпуса* (гдѣ нынѣ — кухня и служительская Помощника инспектора Семинаріи, 8 ученическихъ спаленъ, 4 ученическія кухни и пекарни) *устроить шесть классныхъ комнатъ*. Для сего потребуются: — уничтожить выходъ изъ корридора во дворъ, сдѣлать изъ выходныхъ дверей окно, *снять до 7-ми каменныхъ стѣнокъ, замѣнить своды потолка на деревянныхъ балкахъ, обратить такъ называемую флейту въ корридоръ и расширить ведущую въ нее узкую дверь*. 2) *Во второмъ этажѣ того же крыла корпуса* (гдѣ нынѣ — квартира помощника инспектора (г. Вѣльева) теплая церковь и столовая) *снять стѣны, отдѣляющія квартиру помощника инспектора отъ алтаря, и постановкой глухихъ деревянныхъ перегородокъ; образовать четыре классныхъ комнаты; квартиру же инспектора, учительскую, ученическія пріемныя и ученическую бібліотеку оставить на настоящихъ мѣстахъ*. 3) *Въ третьемъ этажѣ того же крыла* (гдѣ нынѣ — фундаментальная бібліотека, четыре богословскихъ класса, одна большая спальня, четыре малыхъ комнаты для спаленъ учениковъ и три для ихъ занятій) *имѣютъ быть помѣщенія, по снятіи 2-хъ каменныхъ поперечныхъ стѣнъ, надъ квартирою инспектора — фундаментальная бібліотека, въ теперешнихъ 2-хъ VI-ыхъ классахъ — восстановлены корридоры, а во всѣхъ остальныхъ комнатахъ — спальни для учениковъ; или же: бібліотека можетъ быть оставлена на теперешнемъ мѣстѣ, съ открытіемъ только корридора для прохода, и присоединеніемъ къ ней, замѣнивъ корридора, смежнаго помѣщенія спальни, которую можно расположить въ 4-хъ комнатахъ, безъ выломки стѣнъ, надъ квартирою инспектора; первое расположеніе — удобнѣе, второе — экономичнѣе*. 4) *Необходимое соединеніе праваго крыла большого корпуса съ лѣвымъ, — въ двухъ этажахъ, второмъ и третьемъ для праваго крыла и первомъ и второмъ для лѣваго*



архитектора, на вознагражденіе котораго имѣла быть отпущена сумма въ испрашиваемомъ Правленіемъ размѣрѣ (950 руб.), по мѣрѣ надобности и требованія ея. Незадолго предъ полученіемъ этого отношенія г. Оберъ-

крыла, должно быть устроено въ восточной части нынѣшней, холодной, семинарской церкви, для чего необходимо отдѣлить часть холодной церкви отъ восточной двери до первой пилыстры. Въ нижнемъ этажѣ этой части большого корпуса имѣютъ быть устроены: парадный входъ въ Семинарію, швейцарская, лѣстница на верхъ и помѣщенія для верхняго платы. Въ среднемъ этажѣ этой части образуется проходная зала, которой можетъ быть дано назначеніе при составленіи плановъ для перестройки зданій. 5) Въ первомъ этажѣ лѣваго крыла большого корпуса (гдѣ нынѣ—5 классовъ)—пять классныхъ комнатъ останутся при настоящемъ назначеніи; во второмъ этажѣ (гдѣ нынѣ—четыре класса и актовая зала)—могутъ быть снальни учениковъ, а актовая зала останется при прежнемъ назначеніи, или обратится въ рекреационную залу. 6) Во флигелѣ, примыкающемъ къ южному крылу большого корпуса, съ лицевой стороны, можетъ быть квартира для помощника инспектора, при чемъ со двора этого флигеля, устроится ходъ въ классный корридоръ. 7) При первомъ и лѣвомъ крыльяхъ большого корпуса должны быть сдѣланы пристройки: —при первомъ—въ три этажа, на протяженіи 8 сажень, для соединенія большого корпуса съ малымъ; въ нижнемъ этажѣ этой пристройки должны быть проѣзды во внутренний дворъ и проходы въ семинарскій садъ; во второмъ,—смотря по надобности, или—продолженіе классныхъ комнатъ, или отдѣленіе столовой, остальная часть которой расположится въ маломъ корпусѣ; въ третьемъ—продолженіе снальныхъ комнатъ;—при лѣвомъ—въ два этажа для умывальной, гардеробной, служительской, ретиральныхъ комнатъ и помѣщенія черной лѣстницы. 8) Въ такъ называемомъ «маломъ» корпусѣ—въ нижнемъ этажѣ, и имѣющемъ жилыя помѣщенія только въ сѣверной части, могутъ быть кухни, пекарни и помѣщенія для поваровъ и для кашеваровъ; во второмъ этажѣ—столовая, въ третьемъ—снальни учениковъ и квартира одному изъ помощниковъ Инспектора; къ этому же корпусу, съ западной стороны, должны быть пристроены ретиралы для всѣхъ трехъ этажей правого крыла большого и для малаго корпусовъ, черная лѣстница и помѣщеніе для умывальн. 9) Теперешнее зданіе семинарской больницы (что—въ саду), по соединеніи онаго съ



Прокурора, Правление Семинаріи, отъ 18 Октября г. за № 132, обращалось съ новою просьбою къ Волинскому Губернатору о предоставленіи техническихъ работъ по составленію плановъ и сметъ на перестройку семинар-

•малымъ корпусомъ посредствомъ небольшой стеклянной гал-  
•лереи, съ надстройкой на немъ мезонина и удлиненіемъ его  
•съ западной стороны, можетъ быть квартирою Ректора Семи-  
•наріи, а настоящая квартира Ректора, по замѣнѣ гонтовой  
•крыши желѣзною, обшивъ дома снаружи тѣсомъ и перестав-  
•новѣ нѣкоторыхъ перегородокъ, можетъ быть весьма удобною  
•семинарскою больницею, имѣющею и свой отдѣльный садъ  
•для прогулки больныхъ; такимъ образомъ, по соединеніи  
•обѣихъ половинъ большаго корпуса—праваго его крыла съ  
•малымъ корпусомъ и—послѣдняго съ настоящимъ зданіемъ  
•больницы, получится какъ-бы одно цѣлое зданіе, въ которомъ,  
•между прочими помѣщеніями, расположатся непрерывно: клас-  
•сы въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ и спальни—въ 3-мъ. 10) Во  
•флигелѣ, занимаемомъ теперь г.г. Туркевичемъ и Флоровымъ  
•(нынѣ же—г. Полянскимъ), расположить въ верхнемъ этажѣ—  
•мастерскія—плотничную и столярную и помѣщенія—комписара,  
•больничнаго фельдшера (послѣдній можетъ быть, для большаго  
•удобства, при новомъ помѣщеніи больницы); въ нижнемъ, гдѣ  
•теперь деревяной сарай, устроить большую служительскую ка-  
•зарму, съ ихъ кухнею и столовою. 11) Зданіе бани оставить  
•при прежнемъ назначеніи; а прилегающій къ ней сарай обра-  
•тить въ прачешную, по-какъ то, такъ другое необходимо пере-  
•строить заново. 12) Въ двухъэтажномъ флигелѣ, гдѣ нынѣ  
•живетъ помощникъ инспектора (г. Ненадкевичъ) и находятся  
•спальни учениковъ, могутъ быть устроены двѣ квартиры:  
•одна помощнику инспектора, другая—наставнику; къ этому  
•зданію, съ восточной стороны, на мѣстѣ существующихъ раз-  
•валивъ сарая, слѣдуетъ сдѣлать небольшую пристройку для  
•лѣстницы во второй этажъ, взамѣнъ теперешней ветхой и не-  
•удобной. 13) Въ домѣ, приобретенномъ Семинаріей отъ дворя-  
•нина Туркевича, оставить на своихъ мѣстахъ помѣщенія: эко-  
•нома, семинарскаго Правленія, канцеляріи и архива; по стѣны  
•этого дома необходимо снаружи укрѣпить частію новыми, ча-  
•стію исправленными старыми контръ-форсами, для предупреді-  
•денія обрушенія, черепичную крышу перекрѣпить и половину  
•дома покрыть желѣзомъ (какъ указано г. Люшинымъ на мѣ-  
•стѣ), карнизы исправить, строила гнилыя замѣнить новыми;  
•въ стѣнѣ, выходящей на площадь, удобно сдѣлать, принося-

скихъ зданий — кому-либо изъ техниковъ Строительнаго Отдѣленія, или же — въ крайнемъ случаѣ — о командированіи свѣдѣла Кременецкаго-либо изъ рѣзкихъ техниковъ для общаго осмотра означенныхъ зданий и указанія въ оныхъ мѣстѣ, требующихъ неотложнаго исправленія, —

«...и въ... ам... т... ам... а...  
 «щія доходъ; лавки. 14) Длинный и грязный семинарскій дворъ  
 «надо раздѣлять на двѣ части: отъ воротъ съ площади и до  
 «конца малаго корпуса долженъ быть чистый дворъ; здѣсь по  
 «исправленію грозящаго паденіемъ, воротнаго столба, обраще  
 «ній теперешней лавки, арендуемой евреемъ Розенфельдомъ,  
 «въ сторожку, небольшая лѣтняя перемычка передъ огнями  
 «инспекторской квартиры и будущихъ классовъ должна быть  
 «прилично чугунною или деревянною рѣшеткою, и находя  
 «щеся за нею пространство должно быть обдѣлано въ поли  
 «садникъ; отъ воротъ до малаго корпуса вдоль сѣверной сто  
 «роны большаго корпуса слѣдуетъ настлать тротуаръ, а передъ  
 «находящимся тутъ флигелемъ и за нимъ на всемъ простран  
 «ствѣ, гдѣ теперь импровизированы безобразныя отхожія мѣста  
 «и складъ всякихъ нечистотъ и дровъ, но вывозъ мусора, на  
 «валеннаго въ теченіи многихъ лѣтъ, устроить полисадникъ.  
 «Заборомъ, поставленнымъ отъ западной стѣны малаго корпуса  
 «до сѣверной семинарской ограды, отдѣлится чистый дворъ отъ  
 «имѣющаго быть за нимъ хозяйственнаго двора; мѣсто, пред  
 «назначенное для хозяйственнаго двора, должно быть разчи  
 «щено и покрыто мостовой. 15) Теперешнія зданія — кладовой,  
 «конюшни и сарая остаются при своемъ назначеніи и безъ пе  
 «редѣлокъ. 16) Наконецъ, нынѣшнюю холодную семинарскую  
 «церковь необходимо сдѣлать теплою. Нечи удобно могутъ быть  
 «помѣщены или внутри церкви, или въ сухомъ прекрасномъ  
 «ея подвалѣ; безъ этого помѣщеніе бывшаго костела, почти въ  
 «теченіи цѣлаго года, остается безъ всякой пользы для Семи  
 «наріи; обращеніе его въ теплый православный храмъ устраи  
 «ваетъ существующую теперь необходимость имѣть особую теп  
 «лую, но тѣсную низкую церковь на томъ мѣстѣ, которое не  
 «обходимо для комнатъ.»

«Кромѣ вышеизложеннаго и капитальныхъ исправленій по  
 «большой части строеній — печей, деревянныхъ и плитныхъ по  
 «ловъ, рамъ съ переплетами, дверей, окраски крышъ и прочихъ  
 «работъ, требуется, вокругъ главнаго зданія, очистить подзем  
 «ныя сточныя трубы и водоотводныя канавы, съ устройствомъ  
 «надлежащихъ уклоновъ и починить идущую вокругъ семинар  
 «ской усадьбы каменную ограду.»

при чемъ Правленіе упомянуло, что оно предположило ходатайствовать объ отпускѣ (особой суммой) на вознагражденіе архитектору. Въ отвѣтъ на эту просьбу г. Губернаторъ, отъ 10 Ноября за № 1383, уведомилъ Правленіе Семинаріи, что просьба Правленія о командированіи архитектора для техническихъ работъ по Семинаріи не можетъ быть удовлетворена, по недостатку техникувъ, состоящихъ въ распоряженіи Строительнаго Отдѣленія. Въ виду такого отказа, семинарское Правленіе, по полученіи вышеупомянутаго отношенія г. Оберъ-Прокурора св. Синода, обратилось частнымъ образомъ къ производившему тогда строительныя работы въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ архитектору *Пархоменко* съ предложеніемъ принять на себя семинарскія работы (отъ 1 Декабря 1878 г. за № 1636). Г. Пархоменко отъ 9 Декабря за № 137 уведомилъ Правленіе, что онъ согласенъ принять на себя эти работы съ вознагражденіемъ до 1200 рублей.

По въ 1879 году, при отношеніи отъ 20 Января за № 138, онъ рѣшительно отказался отъ этихъ работъ за недостаткомъ времени. Тогда Правленіе Семинаріи, частнымъ образомъ освѣдомившись объ архитекторѣ Радзивиловскаго таможеннаго Округа *Веніаминѣ Сѣмьякинѣ*, обратилось къ нему, отъ 13 Апрѣля за № 645, съ предложеніемъ принять на себя техническія работы по Семинаріи. Рѣшительное согласіе принять на себя эти работы г. Сѣмьякинъ изъявилъ послѣ повторительнаго, отъ 23 Мая за № 759, предложенія ему Правленія и по двукратномъ осмотрѣ имъ зданій Семинаріи. — Условія, предложенныя г. Сѣмьякинымъ въ своемъ отношеніи отъ 30 Мая, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) начало работъ по составленію плановъ около 12 Юня; 2) срокъ окончанія плановъ съ натуръ и проэктвъ, для представленія ихъ на предварительное прежде разсмотрѣнія смѣтъ разсмотрѣніе высшаго духовнаго Начальства, 1 Октября тогоже 1879 года; 3) принятіе имъ на себя исправленій въ планахъ и смѣтахъ по указанію

Хозяйственнаго Управленія при свѣт. Синодѣ или — Волинскаго Строительнаго Отдѣленія; № 4) количество вознагражденія за составленіе и исправленіе плановъ и смѣтъ не менѣе 800 рублей. Всѣ эти условія Правленіе Семинаріи признало для себя удобными и выгодными и постановило (журналомъ отъ 30 Мая тогоже 1879 года за № 25) заключить съ г. Сѣмячкинымъ формальное условіе, которое и было заключено 7 Іюня тогоже года. А 9 Іюня за № 802 извѣщено было объ этомъ Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ. Отъ 12 Іюля тогоже года за № 6338 это Управленіе сообщило семинарскому Правленію, что г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода утвердилъ распоряженіе Правленія о представленіи техническихъ работъ по Семинаріи г. Сѣмячкину, при чемъ Хозяйственнымъ Управленіемъ высланы были въ распоряженіе семинарскаго Правленія 800 р. на вознагражденіе этого архитектора, съ отнесеніемъ суммы этой на счетъ архитекторскаго вознагражденія за наблюденіе надъ имѣющими быть работами. Снятіе плановъ съ натуры начато было г. Сѣмячкинымъ въ Августѣ 1879 года и въ томъ же мѣсяцѣ онъ предъявилъ въ семинарское Правленіе нѣкоторые планы зданій Семинаріи, какъ-то: больничнаго флигеля, дома ректорской квартиры и надворныхъ построекъ. За это, согласно условію, по журнальному опредѣленію Правленія отъ 23 Августа за № 37, получено г. Сѣмячкинымъ въ счетъ условленной платы (800 руб.) — 150 рублей изъ вышеупомянутой спеціальной для этого дѣла суммы, высланной Хозяйственнымъ Управленіемъ. Дальѣйшее продолженіе работъ г. Сѣмячкина было крайне медленное, и семинарское Правленіе многократно, при каждомъ пріѣздѣ его въ Кременецъ, обращалось къ нему въ своемъ присутствіи съ настоячивыми просьбами и требованіями относительно ускоренія дѣла. Предъ наступленіемъ срока представленія всѣхъ плановъ и чертежей (1-е Октября), оно письменно обратилось къ нему по этому дѣлу отъ 28 Сентября за № 1543. Но... про-

шелъ Октябрь мѣсяцъ, миновалъ и Ноябрь, а планы зданій семинарскихъ какъ съ натуры, такъ и проэктные не были представлены Сѣмякинскимъ, хотя онъ и не переставалъ обнадеживать Правленіе Семинаріи скорымъ представленіемъ ихъ. Въ виду этого, въ концѣ Ноября, для уясненія положенія этого дѣла и не оставляя надежды на исполненіе г. Сѣмякинскимъ принятаго на себя обязательства, семинарское Правленіе, журнальнымъ постановленіемъ отъ 28 Ноября 1879 года за № 56, предложило ему представить письменное объясненіе причинъ допущеннаго имъ замедленія и, по зрѣломъ обсужденіи дѣла, назначить окончательный и рѣшительный срокъ представленія имъ плановъ зданій Семинаріи. При этомъ Правленіе, вслѣдствіе резолюціи Пр. *Виталия*, епископа Острожскаго, викарія Волинскаго, отъ 2 Декабря за № 1408 положенной на этомъ журналѣ, о предъявленіи болѣе строгихъ требованій отъ архитектора Сѣмякина, предложило г. Сѣмякину, отъ 4 Декабря за № 1752, для лучшаго уясненія положенія и дальнѣйшаго хода порученнаго ему дѣла, прибыть лично въ г. Кременецъ. Въ отвѣтъ на это предложеніе г. Сѣмякинъ далъ отъ 16 Декабря отзывъ, въ которомъ объясняетъ причины допущеннаго имъ замедленія (болѣзнь и непредвидѣнная имъ невѣрность прежнихъ семинарскихъ плановъ, значительно затрудняющая его работу), а также перечисляетъ изготовленные имъ уже планы зданій Семинаріи (по Правленію еще не представленные), при чемъ крайній срокъ окончанія работъ по составленію всѣхъ плановъ онъ назначаетъ чрезъ два съ половиною мѣсяца, т. е. 1 Марта 1880 года. Поставленное по мѣстнымъ условіямъ въ затруднительное положеніе относительно пріисканія архитектора, Правленіе приняло этотъ, заявленный г. Сѣмякинскимъ, вторичный срокъ окончанія работъ по изготовленію плановъ семинарскихъ зданій (см. журналъ Распоряд. Собранія Правленія отъ 19 Декабря за № 68).

Но при этомъ въ 1880 году отношеніемъ отъ 14 Января за № 35 Правленіе Семинаріи потребовало отъ г. Сѣмячкина — немедленнаго представленія всѣхъ плановъ по мѣрѣ изготовленія ихъ. Въ отвѣтъ на это г. Сѣмячкинъ представилъ въ Правленіе слѣдующіе планы: проэктъ дома Ректорской квартиры, предназначеннаго для передѣлки въ больницу, проэктъ отхожихъ мѣстъ при этой больницѣ, планъ надворныхъ строеній, фасады дома, предназначеннаго для квартиръ Помощника Инспектора и Наставника, проэктъ вновь приставляемой лѣстницы къ этому дому, разрѣзы по линіямъ *ав* и *в*, первый и второй этажи дома, предназначаемаго для больницы, проэктъ дома, предназначаемаго для ректорской квартиры, подвальный, первый и второй этажи дома, отчасти занимаемаго нынѣ Помощникомъ инспектора г. Пенадквичемъ, три плана разрѣзовъ зданій по линіямъ *ав*. Нѣкоторые изъ этихъ плановъ оставлены были г. Сѣмячкинымъ въ Правленіи, а остальные взяты были имъ обратно для исправленія и восполненія. 29-го Февраля, на канунъ исхода втораго окончательнаго срока (1 Марта), г. Сѣмячкинъ увѣдомилъ Правленіе — о не предвидѣнныхъ и непреодолимыхъ, по его отзыву, препятствіяхъ къ срочному окончанію принятыхъ имъ на себя техническихъ работъ по Семинаріи (пожаръ и порча водопроводныхъ трубъ въ Таможнѣ и серьезная болѣзнь г. Сѣмячкина), — при этомъ онъ заявилъ, что имъ окончены уже почти всѣ чертежи, кромѣ чертежей главнаго корпуса и дома Правленія. Рассмотрѣвъ это заявленіе г. Сѣмячкина, Правленіе Семинаріи, съ одной стороны, опасаясь, въ виду медленности и неисправности его, за успѣшный исходъ дѣла, съ другой же стороны, не имѣя въ виду никого изъ мѣстныхъ техникувъ, который могъ бы принять на себя работы по Семинаріи, признало (журналомъ 3 Марта 1880 г. за № 23) нужнымъ, не прерывая на всякій случай сношеній съ г. Сѣмячкинымъ, обратиться черезъ Преосвящ. Димитрія, Архіепископа Волынскаго, къ Волынскому Губернатору

съ  
техн  
нов  
Стро  
лені  
ситъ  
Вол  
Мин  
рова  
либе  
при  
щен  
24  
Апр  
сто  
наг  
ком  
ког  
жет  
кин  
въ  
зна  
это  
чи  
ты  
и  
пи  
же  
ня  
ле  
пр  
не  
нь  
мѣ  
рѣ  
мо  
5)

съ просьбою о командированіи въ г. Кременецъ для техническихъ работъ по Семинаріи—кого-либо изъ членовъ обновившагося въ это время состава техниковъ Строительнаго Отдѣленія Волынскаго Губернскаго Правленія,—въ случаѣ же отказа его въ этой просьбѣ, просить г. Оберъ-Прокурора свят. Синода—о дозволеніи Волынской Семинаріи снестись по настоящему дѣлу съ Министерствомъ Путей Сообщеній, или же—о командированіи для техническихъ работъ по Семинаріи кого-либо изъ архитекторовъ Хозяйственнаго Управленія при свят. Синодѣ. По этому дѣлу отношеніе Преосвященнаго къ Волынскому Губернатору послѣдовало отъ 24 Марта 1880 года за № 76. Г. Губернаторъ отъ 3 Апрѣля того же года за № 389 отвѣтилъ, что и въ настоящее время, за недостаткомъ техниковъ Строительнаго Отдѣленія, просьба семинарскаго Правленія о командированіи для техническихъ работъ по Семинаріи кого-либо изъ членовъ Строительнаго Отдѣленія не можетъ быть удовлетворена. Весною 1880 года г. Сѣмячкинъ былъ перемѣщенъ по службѣ изъ Радзивиловскаго въ Измайловскій таможенный Округъ, находящійся въ значительномъ разстояніи отъ Кременца. Вслѣдствіе этого, отъ 5 Юня онъ заявилъ Правленію, что, по причинѣ своего перевода, онъ не можетъ окончить принятыхъ имъ на себя техническихъ работъ по Семинаріи, и приэтомъ представилъ Правленію, вмѣстѣ съ прежними планами, вновь составленные имъ планы. Всего же, по словамъ г. Сѣмячкина, имъ произведено  $\frac{3}{4}$  принятаго имъ на себя по условію дѣла, именно *составлены*: 1) планы, фасадъ и разрѣзъ малаго корпуса съ проэктомъ; 2) планы, фасадъ и разрѣзъ проэкта соединенія малаго корпуса съ главнымъ корпусомъ; 3) планы, фасады и разрѣзъ проэкта умывальнъ и отхожихъ мѣстъ при маломъ корпусѣ; 4) планы, фасадъ и разрѣзъ двухъэтажнаго каменнаго дома, занимаемаго Помощникомъ инспектора г. Туркевичемъ, съ проэктомъ; 5) планъ, фасадъ и разрѣзъ сарая и амбара; 6) планы



флигеля при главномъ корпусѣ (квартира г. Маньковскаго); 7) планы и разрѣзы главнаго корпуса (не вполне оконченные, безъ проектовъ); 8) планы, фасадъ и разрѣзы дома, занимаемаго о. Ректоромъ, съ проектомъ переустройства этого дома въ семинарскую больницу; 9) планы, фасадъ и разрѣзы проекта вновь предполагаемыхъ отхожихъ мѣстъ при семинарской больницѣ; 10) планъ, фасадъ и разрѣзы существующей больницы; 11) планы, фасады и разрѣзы проекта переустройства семинарской больницы въ квартиру о. Ректора; 12) планы, фасадъ и разрѣзы двухъэтажнаго каменнаго дома, занимаемаго нынѣ помощникомъ инспектора г. Ненадевичемъ; 13) планы, фасады и разрѣзы проекта вновь предполагаемой лѣстницы съ отхожими мѣстами къ этому дому; 14) планъ, фасадъ и разрѣзы существующей бани; 15) планъ, фасадъ и разрѣзы вновь предполагаемой бани и прачешной и 16) планы, фасады и разрѣзы надворныхъ строеній. *Остается сдѣлать еще:* 1) фасадъ главнаго корпуса и окончить къ нему планы и разрѣзы и сдѣлать проектъ переустройства этого корпуса; 2) проектъ соединенія малаго корпуса съ квартирой о. Ректора; 3) фасадъ и разрѣзы флигеля при главномъ корпусѣ; 4) снять съ натуры домъ, занимаемый Правленіемъ Семинаріи и квартирой Эконома, и зданіе бывшей оранжереи въ саду; 5) составить генеральный планъ и 6) составить смѣты. За всѣ исполненныя работы г. Сѣмячкинъ просилъ вознаградить его въ размѣрѣ 400 рублей, включивъ въ эту сумму и полученные имъ въ Августѣ 1879 года 150 рублей. Въ виду такого отказа г. Сѣмячкина отъ окончанія техническихъ работъ по Семинаріи, съ одной стороны, а съ другой—въ виду неимѣнія въ мѣстномъ Строительномъ Отдѣленіи и вообще въ Волынской губерніи въ то время способныхъ и благонадежныхъ лицъ къ исполненію этого дѣла, Правленіе Семинаріи (при журнальномъ разсмотрѣніи этого вопроса отъ 10 Сентября 1880 года за № 65) пришло къ заключенію, что одними мѣстными



средствами, безъ непосредственнаго содѣйствія высшаго Начальства, дѣло это не можетъ быть приведено къ желанному концу и потому просило Преосвященнаго Димитрія ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода о порученіи составленія плановъ и смѣтъ по Семинаріи, а равно—и наблюденія за работами кому-либо изъ техниковъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ. Такое ходатайство Преосвященнаго Димитрія къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода послѣдовало въ Октябрѣ тогоже 1880 года.

1881 годъ весь прошелъ въ ожиданіи отвѣта на это ходатайство.

Наступилъ и 1882 годъ, а отвѣта нѣтъ.... Тогда Правленіе Семинаріи въ распорядительномъ Собраніи 14 Іюля этого года (см. журналъ за это число—за № 28), согласно указанію Преосвященнаго Тихона Архіепископа Волынскаго, впервые по вступленіи въ управленіе епархією осматривавшаго зданія Семинаріи, пришло къ необходимости—повторить это ходатайство предъ г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода—о порученіи семинарскихъ работъ кому-либо изъ техниковъ Хозяйственнаго Управленія, или другимъ лицамъ, извѣстнымъ Управленію по ихъ архитектурскимъ работамъ въ духовномъ вѣдомствѣ; въ случаѣ же невозможности со стороны высшаго Начальства удовлетворить такому ходатайству,—по крайней мѣрѣ разрѣшить семинарскому Правленію производство главныхъ и болѣе необходимыхъ изъ предположенныхъ архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія г. Люшинимъ и утвержденныхъ Управленіемъ, работъ по перестройкѣ и исправленію семинарскихъ зданій по частямъ, съ особымъ каждый разъ представленіемъ о подобныхъ работахъ высшему Начальству, такъ какъ для небольшихъ сравнительно строительныхъ работъ Правленіе Семинаріи надѣется приискать въ Волынской губерніи и архитекторовъ и строителей. Согласно такому мнѣнію Правленія, было отправлено въ томъ же мѣсяцѣ Іюль отъ имени Преосвящен-

наго Тихона отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору свят. Синода.—съ ходатайствомъ по данному предмету. Но и на это ходатайство по настоящее время не получено никакого отвѣта....

(Окончаніе впереди).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ

О несовмѣстимости службы одновременно въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ.—Въ концѣ миноваго 1884 года опубликованъ Высочайшій указъ и правила на основаніи коихъ лицъ первыхъ трехъ классовъ, судебный персоналъ, военные и морскіе чины не могутъ быть учредителями торговыхъ и промышленныхъ товариществъ и компаній, также общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленій, исключая товариществъ для обработки сельско-хозяйственныхъ произведеній и экспуатаціи минеральныхъ богатствъ въ имѣніи самаго должностнаго лица, также обществъ взаимнаго поземельнаго и городского кредита, кредитныхъ установленій для дѣлъ благотворительности, сельскихъ ссудосберегательныхъ кассъ чиновниковъ и обществъ потребителей. Запятія же этими лицами должностей не допускается и въ обществахъ взаимнаго поземельнаго и городского кредита. Остальныя должностныя лица для участія въ помянутыхъ учрежденіяхъ должны испрашивать разрѣшеніе начальства. Правила эти не распространяются на временное участіе въ ревизіонныхъ коммиссіяхъ безъ вознагражденія и въ общихъ собраніяхъ. Нарушившіе правила обязаны оставить службу. Лицамъ занимающимъ нынѣ несовмѣстимыя выборныя должности разрѣшается сохранить ихъ до перваго общаго собранія. Относительно спеціалистовъ, временно уволенныхъ для занятій въ общественныхъ и частныхъ предпріятіяхъ, начальства руководствуются особыми постановленіями.

— Сибирская дорога.—*Новое Время* сообщаетъ: «Въ засѣданіи Комитета Министровъ, происходившемъ 18 декабря единогласно принято слѣдующее рѣшеніе относительно направ-

ленія Сибирской желѣзной дороги: Утвердить желѣзную дорогу отъ Самары на Уфу и Златоустъ. Произвести изысканія для линіи отъ Златоуста къ Екатеринбургѣ. Дальнѣйшимъ проложеніемъ желѣзнодорожнаго пути по Сибири пріостановиться, въ виду слабаго экономическаго развитія страны. Предоставить Министерству Путей Сообщенія войти съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ о соединеніи Казани съ желѣзнодорожною сѣтью по направленію къ Москвѣ.

— Пятидесятилѣтіе Археографической комиссіи. — Археографическая комиссія празднуетъ 24-го декабря пятидесятилѣтіе своего существованія. Она была преобразована въ комиссію для изданія актовъ, собранныхъ археографическою экспедиціею, которая была учреждена 24-го декабря 1834 г. Покойный Н. М. Строевъ, совершившій археографическія походы на счетъ канцлера Румянцева, еще въ 1823 г. высказывалъ въ московскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ мысль о необходимости осмотрѣть монастырскіе архивы и бібліотеки. Академія наукъ ассигновала на экспедицію срокомъ до 7 лѣтъ по 10,000 руб. ассигнацій ежегодно. Къ Строеву присоединился въ 1830 г. Я. Н. Бередниковъ. Въ теченіи семи лѣтъ они осмотрѣли 200 болѣе или менѣе замѣчательныхъ архивовъ въ 14 губерніяхъ, преимущественно сѣверныхъ. Собранные матеріалы были столь обширны, что для изданія ихъ министромъ народнаго просвѣщенія С. С. Уваровымъ составленъ былъ проектъ комиссіи, которая и была утверждена 24-го декабря 1834 года. Предсѣдателемъ назначенъ былъ князь Н. А. Ширинскій-Шихматовъ. Въ распоряженіе комиссіи отданъ былъ капиталъ, оставленный еще въ 1813 году канцлеромъ графомъ Н. П. Румянцевымъ, извѣстнымъ любителемъ русской исторіи, для изданія на эту сумму съ процентами лучшихъ списковъ нашихъ лѣтописей. Подъ редакціей Бередникова, Устрялова, ербиновича, Краевского, комиссіею были изданы четыре тома актовъ, собранныхъ въ бібліотекахъ и архивахъ. Экспедиціе возложено еще на комиссію изданіе актовъ на иностранныхъ языкахъ. Редакторами были: лѣтописей — сперва Бередниковъ, затѣмъ Бычковъ, государственно-юридическихъ актовъ: Коркуновъ, затѣмъ Калачовъ, и актовъ на иностранныхъ языкахъ — сперва Восто-

ковъ, затѣмъ Кунинъ. Предсѣдателями комиссіи были: Ширинскій-Шихматовъ, Комовскій, Норовъ. Въ трудахъ комиссіи особенно дѣятельное участіе принимали М. С. Соловьевъ, бывшій тельсингфорекій профессоръ (совершившій на средства, назначенныя правительствомъ, двѣ поѣздки въ Швецію, и нашедшій тамъ, между прочимъ, чрезвычайно важное сочиненіе Котомхипа), протоіерей Григоровичъ, издавшій акты Западной Россіи и П. М. Строевъ, осмотрѣвшій заграничныя архивы. Наша наука обязана археографической комиссіи рядомъ изданій, каковы полное собраніе лѣтописей, акты историческіе и дополненіе къ нимъ, сказанія иностранныхъ писателей о Россіи, акты южной и западной Россіи, собраніе русскихъ медалей, грамоты, касающіяся сношеній сѣверо-западной Россіи съ Ригею и ганзейскими городами въ XII, XIII и XIV вѣкахъ, о Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича, писма русскихъ Государей (изданіе Оболенскимъ), писцовыя книги: а) повгородскія, 2 т., подъ редакціею Саввантова; б) ижорской земли (на шведскомъ языкѣ) 2 т., подъ редакціею Кунинга, медальоны въ память военныхъ событій 1812, 13, 14 и 15 годовъ, открытыя графомъ Толстымъ акты, относящіеся до юридическаго быта древней Россіи и др.

— Состояніе церковнаго пѣнія въ Херсонской Епархіи.—Преосвященный Никаноръ епископъ Херсонскій, въ предложеніи своемъ Херсонской консисторіи дѣлаетъ слѣдующія сообщенія. «Во всѣхъ церквахъ (при объѣздѣ епархіи) я убѣдился заводить, а въ большей части церквей самолично пробовалъ завести обще-церковное пѣніе. Результаты оказывались вездѣ безъ исключенія поразительные. Искусство церковнаго пѣнія и даже навѣкъ къ нему лежать уже въ духѣ русскаго народа. Черезъ какую нибудь четверть часа, тутъ же въ церкви при всѣхъ при съѣздѣ священниковъ и гражданскихъ чиновниковъ, которые насъ сопровождали и встрѣчали, весь народъ, мужчины, женщины и дѣти начинаютъ пѣть стройно всю церковную службу: Господи помилуй—простое и трое, подай Господи, Святый Боже, Слава Единородный, Прокимны, аллилуія, Херувимскую, Вѣрую, Милость мира, Тебѣ поемъ, Достоинство есть Ангелъ вопіающе, Отче нашъ, Взбранной воеводѣ, Подъ твою милость, Милосердія двери, О всенѣмая мати, Господи воззвахъ въ

гласы, Хвалите имя Господне; а нѣкоторыя роснѣвистыя вещи, каковы здѣсь Милосердія двери и О всепѣтая Мати, всѣ поютъ такъ стройно, мягко и воодушевленно, что сами же поющіе здѣсь же и плачутъ: стыдятся, морщатся, причутся, старые и молодые, крестьяне и чиновники, а не могутъ удержатъ слезъ. И это не въ одномъ мѣстѣ, а почти вездѣ, гдѣ мы упражняли народъ въ обще-церковномъ пѣніи. Значить, какая могучая и плодотворная сила скрывается въ старо-церковныхъ роснѣвистыхъ мотивахъ, когда когда они выполняются сдержанно, подѣ опытнымъ управленіемъ, массою голосовъ старыхъ и малыхъ, мужскихъ и женскихъ, массою и нѣсколько сотъ грудей, поднимаемыхъ религіознымъ чувствомъ... Это я давно зналъ и давно же, съ 1856 года, съ учениковъ Рижской семинаріи, сталъ упражнять въ общецерковномъ пѣніи цѣлыя массы голосовъ. Это пѣніе производитъ иногда потрясающій эффектъ. Этого мало. Оно вноситъ въ сердца поющихъ любовь къ богослуженію, върѣ и церкви. Оно вноситъ въ умы народа и въ уста безпримѣрно быстрое изученіе реченій всего состава богослуженія и сознательное усвоеніе его смысла, его поэзіи, его просвѣщающаго и возвышающаго духа. Однимъ словомъ, во всю мою и ректорскую и архіерейскую практику, вездѣ и всѣмъ я настоятельно рекомендую общецерковное пѣніе, какъ лучший способъ обученія темнаго русскаго люда вѣры Христовой, которую онъ постигаетъ духомъ, но слабо сознаетъ умомъ. И мои ученики священники стали практиковать обще-церковное пѣніе въ своихъ приходахъ за десятки лѣтъ прежде, чѣмъ о немъ подумали въ самой Москвѣ. Тысячекратно я выношу изъ опыта убѣжденіе, которое здѣсь только обновилъ и утвердилъ въ себѣ, что огромное благо для прихода составляетъ священникъ, который самъ хорошо обученъ церковной музыкѣ и не зарываетъ своего таланта, особенно если при этомъ не мудрствуетъ лукаво, не истощаетъ усердія своего и своихъ прихожанъ на сложныя искусственныя музыкальныя пѣсы, херувимскія, концерты и т. д. За то истинно печальное чувство выношу изъ церквей, въ которыхъ никто ни пѣть не умѣетъ, ни учить пѣнію не можетъ, ни священникъ, ни псаломщикъ, ни сельскій учитель. И пристрастны бываютъ эти священники! Ихъ спрашиваешь: отчего

же у васъ никакого пѣнія?—«Откуда же его взять»,—отвѣчаютъ священники резонно, иногда даже неловко досадливо,—«если бы я самъ могъ, а то я не могу, и псаломники не умѣютъ... И онъ правъ, особенно въ своихъ глазахъ. Въ семинаріи онъ учился многому, даже логарифмамъ, читалъ (будто бы) и Илиаду Гомера, не научился вотъ только пѣть. А выходитъ, что все прочее въ жизни и пастырской дѣятельности, всѣ логарифмы, всѣ Гомеры и Виргиліи непригодны и ненужны. Единаго же на потребу, выходить, священникъ и не выучилъ и не знаетъ; не имѣетъ самъ и другимъ дать не можетъ».

— Годичное собраніе общества любителей церковнаго пѣнія.—9 декабря, въ Москвѣ въ Биржевой залѣ происходило годицнсе собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія. Чтеніе отчета произвело грустное впечатлѣніе на любителей церковнаго пѣнія и на людей, придающихъ большое значеніе изученію древнихъ напѣвовъ. Отчетъ выяснилъ холодными, но убѣдительными цифрами прискорбный фактъ наступившаго равнодушія самихъ членовъ къ своему Обществу. Такъ, по отчету, число членовъ въ 1882 году было 700, въ 1883 г. 350, значить, убыло за годъ ровно на половину, а въ нынѣшнемъ 1884, къ 9 ноября членовъ осталось всего 135. Сообразно съ уменьшеніемъ числа членовъ, сократился разумѣется и приливъ денегъ въ кассу Общества, и оно не въ состояніи давать по прежнему концертовъ въ своихъ исполнительныхъ собраніяхъ, такъ какъ каждое собраніе обходилось Обществу что-то около 150 руб. Припомнимъ, что въ первыя собранія общества, особенно при участіи любимыхъ пѣвческихъ хоровъ, Сахарова на примѣръ, публика ломилась въ биржевую залу. Видно было изъ этого, что пѣвческое исполненіе, большею частію не русскихъ сочиненій, хотя и русскихъ композиторовъ, интересуешь публику болѣе, нежели древніе напѣвы, предлагаемые любительскимъ хоромъ.

— По вопросу объ одобрительныхъ отзывахъ прихожанъ при опредѣленіи и перемѣщеніи священно-церковно-служителей.—Кіевская духовная консисторія разослала по епархіи слѣдующее свое постановленіе. «Хотя отзывы прихожанъ о желаніи имѣть того или другаго

кандид  
вали-бы  
но-служ  
ности  
къ бол  
но так  
духовн  
вѣстны  
въ ос  
священ  
нымъ  
пѣнія,  
зовані  
кандид  
прони  
му за  
имѣет  
скихъ  
ствен  
гоним  
отзы  
извѣ  
а та  
служ  
же  
ниче  
наго  
жант  
и чт  
проп  
ствен  
чинн  
угош  
мѣст  
хожа  
Кіев  
теку

кандидата въ причтѣ своей церкви дѣйствительно способствовали-бы уменьшенію жалобъ прихожанъ на священно-и-церковно-служителей и послужили бы къ большей продолжительности служенія духовныхъ лицъ на своихъ мѣстахъ, а также къ болѣе тщательному исполненію ими своихъ обязанностей; но такъ какъ кандидаты сѣи, если они не принадлежатъ къ духовнымъ семействамъ той-же мѣстности, не могутъ быть извѣстны прихожанамъ всякой церкви, и такъ какъ прихожане, въ особенности сельскіе, могутъ судить о лицахъ, нищихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ только по ихъ внѣшнимъ качествамъ, какъ-то: наружному виду, голосу, искусству пѣнія, не касаясь ихъ нравственныхъ качествъ и ихъ образованія, то консисторія полагаетъ, что требованіе отъ всѣхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста вынепронисанныхъ отзывовъ прихожанъ, послужило-бы къ немалому затрудненію для самаго епархіальнаго начальства, которое имѣетъ долгъ, при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій, обращать вниманіе преимущественно на умственные и нравственные качества сихъ лицъ, и посему консисторія полагала-бы возможнымъ принимать во вниманіе отзывы прихожанъ только о кандидатахъ, дѣйствительно имъ извѣстныхъ, по жительству или службѣ въ той-же мѣстности, а также при прошеніяхъ о перемѣщеніи священно-церковно-служителей, состоящихъ уже на мѣстахъ въ предѣлахъ того-же благочинія, съ тѣмъ, чтобы отзывы объ нищихъ священническихъ мѣстъ были отбираемы въ присутствіи благочиннаго или его помощника, за подписью не менѣе  $\frac{2}{3}$  прихожанъ, имѣющихъ право голоса въ общественныхъ собраніяхъ, и чтобы сему предшествовало произнесеніе просителемъ трехъ проповѣдей въ приходской церкви: одной на тему по его собственному избранію, а двухъ—на тему по назначенію благочинническаго совѣта безъ допущенія какихъ-либо при семъ угошеній для прихожанъ, а нищіе церковно-служительскихъ мѣстъ (т. е. дьячковъ и пономарей) представляли отзывы прихожанъ за подписью не только ихъ, но и настоятеля церкви). Киевскій митрополитъ утвердилъ этотъ протоколъ 17 октября текущаго года; сверхъ того онъ предписалъ благочиннымъ,

чтобы они, донося объ отрывшихся при подвѣдомственныхъ имъ церквахъ священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ, доносили ему и о томъ, нѣтъ-ли въ виду такихъ лицъ, чистаго поведенія и съ богословскимъ образованіемъ, которыхъ почетнѣйшіе прихожане упомянутыхъ церквей желали-бы имѣть при сихъ церквахъ на означенныхъ вакансіяхъ».

— Предполагаемое новое учрежденіе при Св. Синодѣ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.—Въ скоромъ времени предстоитъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и для дальнѣйшей вмѣстѣ съ тѣмъ разработки вопроса о ближайшемъ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ виду важности задачъ, возлагаемыхъ на новое учрежденіе, предсѣдательство въ немъ, какъ слышно, будетъ поручено одному изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ архіереевъ.

— Распространеніе въ народѣ полезныхъ книгъ.—Министромъ внутреннихъ дѣлъ недавно предложено гг. губернаторамъ и градоначальникамъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы лица, которые предъявляютъ властямъ письменныя уполномочія на продажу книгъ отъ Постоянной коммиссіи народныхъ чтеній и состоящаго при ней издательскаго Общества распространенія полезныхъ книгъ, отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ и редакцій: «Мірской Вѣстникъ», «Досугъ» и «Дѣло» за подписью предсѣдателей опытныхъ или редакторовъ—безпрепятственно допускались къ распространенію въ народѣ упомянутыхъ изданій.

— Складъ духовныхъ книгъ въ Іерусалимѣ.—Православнымъ палестинскимъ обществомъ для русскихъ богомольцевъ устроенъ въ Іерусалимѣ складъ духовныхъ книгъ. Имъ же по настоящее время въ окрестностяхъ Назарета открыты четыре школы, въ которыхъ обучаются болѣе 120 учениковъ.

— Объ освобожденіи учениковъ иновѣрческихъ исповѣданій отъ классныхъ занятій въ праздничные дни.—По возбужденному вопросу объ освобожденіи учениковъ иновѣрческихъ исповѣданій въ дни ихъ религіозныхъ праздниковъ отъ классныхъ занятій нынѣ въ министерствѣ на-



родного просвѣщенія состоялось слѣдующее рѣшеніе: освободить отъ классныхъ занятій воспитанниковъ армяно-григоріанскаго и римско-католическаго исповѣданій, а также мусульманъ и евреевъ лишь въ самые важные праздники, опредѣляемые ихъ религіей, и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они не отставали отъ прочихъ учениковъ въ прохожденіи курса и чтобы, вообще, такое освобожденіе отъ занятій не служило для нихъ оправданіемъ въ незнаніи уроковъ, пройденныхъ въ тѣ дни прочими учениками.

— Мѣры противъ оскорбленія учащихся. — «Новое Время» сообщаетъ что главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ, сообщая Министерству Народнаго Просвѣщенія что въ продолженіе двухъ послѣднихъ лѣтъ замѣчено большое учащеніе случаевъ оскорбленія дѣйствіемъ учителей и начальниковъ учебныхъ заведеній Кавказскаго края, ходатайствуетъ въ виду неусидчивости и даже вредности принимаемыхъ до нынѣ карательныхъ мѣръ о введеніи новыхъ, а именно: 1) исключенія виновныхъ, связаннаго съ помѣщеніемъ ихъ въ особо для того устроенныхъ рабочихъ пріютахъ до усвоенія ими извѣстнаго ремесла обезпечивающаго ихъ жизнь, съ лишеніемъ ихъ свободы съ цѣлью не давать возможности агитировать въ средѣ бывшихъ товарищей; 2) пока же нѣтъ такихъ пріютовъ, наилучшимъ представляется помѣщеніе такихъ исключенныхъ въ рабочіе дома или колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, смотря по возрасту и по соглашенію начальника края съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, съ предварительнымъ лишеніемъ свободы и подчиненіемъ учебному или полицейскому надзору; 3) лицъ же стороннихъ, совершившихъ подобное оскорбленіе, немедленно подвергать одиночному тюремному заключенію впредь до рѣшенія дѣла, чтобы эти лица не имѣли возможности оказывать вредное вліяніе на учащихся и на незрѣлую часть общества.

— Приготовленіе къ празднованію тысячелѣтней годовщины смерти Св. Мееодія. — Въ Кіевѣ, по словамъ «Кіевлянина», 8 декабря происходило засѣданіе правленія Кіевского Общества Грамотности, посвященное вопросу о празднованіи тысячелѣтія дня смерти Св. Мееодія. Между про-

чимъ постановлено: 1) составить особое чтеніе въ честь Кирилла и Меодія, причѣмъ трудъ составленія этого чтенія принялъ на себя А. Θ. Андріяшевъ; 2) чтеніе это напечатать (съ рисунками въ количествѣ не менѣе 10 тысячъ экземпляровъ для безплатной раздачи народу; 3) на чтеніе это пригласить всѣ кіевскія хоры пѣвчихъ; 4) ходатайствовать предъ совѣтомъ объ устройствѣ не менѣе 30 библіотекъ при церквахъ юго-западнаго края съ присвоеніемъ имъ названія «Кирилло-Меодіевскихъ библіотекъ»; 5) для устройства библіотекъ обратиться къ издателямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія съ просьбой о пожертвованіяхъ. Кромѣ того, членъ правленія, профессоръ духовной Академіи Н. И. Малышевскій, пожертвовалъ 200 экземпляровъ своего сочиненія *Правда объ униі*, а профессоръ той же Академіи М. О. Олесницкій пожертвовалъ значительное количество своихъ «проповѣдническихъ листковъ» за прежніе годы и на каждую библіотеку по 30 экземпляровъ своего сочиненія религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ программу празднованія для тысячелѣтія Славянскихъ Первоучителей Свв. Кирилла и Меодія, 6 апрѣля 1885 года по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», войдетъ между прочимъ и присужденіе Кирилло-Меодіевской преміи въ 200 р. за лучшій трудъ по критическому разбору Папионскихъ Житій и Житія Св. Климента, съ обзоромъ литературы предмета съ 1842 года до послѣдняго времени и съ приложеніемъ критической оцѣнки старыхъ и новооткрытыхъ источниковъ относящихся къ дѣятельности Славянскихъ Апостоловъ и къ славянскому богослуженію въ Моравіи.

— Новые польскіе святые. — «Кіевлянину» сообщаютъ имена тѣхъ загадочныхъ польскихъ святыхъ, о которыхъ помѣщена корреспонденція изъ Варшавы въ галицкой газетѣ «Новый Проломъ». Опубликованіе именъ этихъ святыхъ, можетъ послужить къ рѣшенію загадки, кто были эти «святые-мученики» и когда они пострадали. Въ календаряхъ, издаваемыхъ въ Варшавѣ и Вильнѣ (у г. Фабриціуса тоже), противъ 12 ноября обыкновенно помѣщается такая, полная таинственности, записка: «5 Pol. br. m.» (въ виленскомъ тутъ же помѣщенъ и извѣстный «Иосафатъ»). Въ святцахъ молитвенника, изд.

въ 18...  
лѣе о...  
какого...  
пись...  
что д...  
подде...  
примъ...  
таемъ...  
Izaak...  
Pol.»...  
тыхъ...  
—  
3 де...  
Наде...  
Коха...  
стакъ...  
кипа...  
въ т...  
вѣнн...  
любл...  
про...  
свая...  
этой...

бог...  
сов...  
лю...  
вог...

въ 1883 г. въ Краковѣ, противъ того же числа напечатано болѣе откровенно, что значительно разъясняетъ вопросъ о томъ, какого сорта эти мученики, и какою пробы ихъ святость. Записи вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаетъ давно извѣстную истину, что духовенство польское преслѣдуетъ не религіозныя цѣли, а поддерживаетъ политическія страсти населенія и съ религіи. примѣниваетъ служеніе «справъ». Въ молитвенникѣ этомъ читаемъ: «*Pięciu braci męczenników Benedykta, Jana, Mateusza, Izaaka* (не жидокъ-ли попалъ во святые?) *i Krystyna, patr. Kr. Pol.*». Интересно знать: когда состоялась канонизація сихъ святыхъ мучениковъ «*крѣлевства польскаго*?».

— Надежда Степановна Соханская (некрологъ).— 3 декабря 1884 г. на хуторѣ Макаровѣ Харк. губ. скончалась Надежда Степановна Соханская, писавшая подъ псевдонимомъ Кохановской. Кто не знаетъ ся повѣстей: «Послѣ обѣда въ гостяхъ», «Изъ галлерей портретовъ», ея «Вѣнка на могилу Пушкина». Мастерское изображеніе русскихъ людей, русской души, въ твореніяхъ Кохановской напоминали ту любовь, то благоговѣніе съ какими великіе мастера воспроизводили великіе излюбленные образы прошедшаго; каждая черта, каждое слово прогнѣты жаркой любовью. Изящная русская словесность, русская мысль понесли тяжкую, преждевременную утрату въ лицѣ этой незабвенной художницы роднаго слова.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1885 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внут-

реннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Оеодора Студита, у Книжныхъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

### ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ акземляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефрѣмовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Ц. 3 р. 25 к. съ пер.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Лонинагора, Оеофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи аутентическихъ трактатовъ и историческаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

8) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ  
И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА» будетъ выходить съ 1-го января 1885 г. въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ, со многими роскошными гравюрами, рисунками и иллюстраціями, исполненными лучшими русскими и иностранными художниками и гравированными въ Парижѣ, Римѣ, Вѣнѣ и Петербургѣ. 50 №№ годового изданія составятъ два объемистыхъ тома, могущіе служить украшеніемъ гостиной и вмѣщающіе въ себѣ около 300 большихъ рисунковъ и портретовъ и нѣсколько законченныхъ иллюстрированныхъ романовъ.

Въ журналѣ примутъ участіе: 1) въ художественномъ отдѣлѣ: Ріу, Морели, Монкети, Кастели, Фера, Каразинъ, Рачковъ и Вадимовъ; 2) въ литературномъ: Э. Бусенаръ, Макъ-Гаханъ, Н. П. Каразинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, С. В. Максимовъ, Ф. И. Пржевальскій, Рада-Бай, Иясецкій, М. Вернъ и мн. др.

## ТЕКСТЪ ЖУРНАЛА

будетъ состоять: изъ интересныхъ романовъ, изображающихъ приключенія въ разныхъ частяхъ свѣта, съ роскошными иллюстраціями; повѣстей и разсказовъ, рисующихъ жизнь различныхъ народовъ и племенъ; небольшихъ, законченныхъ, беллетристическихъ очерковъ съ рисунками; исторіи знаменитыхъ путешествій и открытій, мореходства, корабле-грушеній, экспедицій, морскихъ сраженій; популярно-научныхъ статей, разсказанныхъ живымъ языкомъ, раскрывающихъ тайны природы, подземнаго міра, небснаго пространства, нѣдръ земли и океановъ. Кромѣ того журналъ будетъ давать интересныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ всего свѣта, описанія городовъ, корреспонденціи изъ отдаленныхъ окраинъ; отчеты объ экспедиціяхъ, путешествіяхъ, научныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; извѣстія о судахъ, находящихся въ плаваніи; всѣ виды спорта и смѣсь.

ЦѢНА: въ годъ съ пересылкой и доставкой . . . 3 руб.  
въ полгода съ пересылкой и доставкой . . . 2 руб.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Иногородные подписчики адресуютъ исключительно въ редакцію журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Каретный рядъ, д. Шибъ.

Для городскихъ: въ конторѣ объявленій Печковской (Петров-  
скія линіи) и въ редакціи.

для учащихъся допускается разсрочка: 1 руб.  
въ 3 мѣсяца.

Редакторъ-издатель М. Вернеръ.

## НА ЗАПАДНОЙ ОКРАИНѢ РОССІИ.

Разсказы Ипполита Красковскаго. Два тома. Мо-  
сква, 1884. Цѣна 1 р. 75 к. (336+359).

Талантливые разсказы г. Красковскаго, появлявшіеся на столб-  
цахъ «Московскихъ Вѣдомостей» и на страницахъ «Русскаго  
Вѣстника», собраны авторомъ и изданы отдѣльною книгой въ  
двухъ томахъ. Въ составъ перваго тома вошли разсказы: Въ  
Вѣловѣжской пущѣ, Ночь на озерѣ, Жизнь за  
жизнь, Проигранный закладъ, Христосъ Воскресе,  
Панъ Твардоманскій, Иццо Крамарь. Во второмъ  
томѣ помѣщены: Старая Вѣда (разсказы западно-русскаго  
крестьянина) и Среди озеръ. Живое изложеніе, прекрасный  
слогъ и интересное содержаніе навѣрное пріобрѣтутъ этимъ  
разсказамъ изъ западно-русскаго быта много новыхъ друзей въ  
дополненіе къ тѣмъ читателямъ для которыхъ они являются  
добрыми старыми знакомыми.

Съ 1 января 1885 года

выходить ежедневно, безъ предварительной цензуры.

## ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Направленіе Голоса Москвы можетъ быть охарактери-  
зовано тѣмъ что полный и единственный хозяинъ новой газе-  
ты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сряду имѣлъ  
честь быть сотрудникомъ Московскихъ Вѣдомостей, и  
выѣстъ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, считъ  
бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ Руси. Разница меж-  
ду двумя названными изданіями не малая; Голосъ Москвы

тоже получить свой особый отъ нихъ отѣнокъ,—какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, **Голосъ Москвы**, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русскій народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ **Голосѣ Москвы** готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы.

Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

1) Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, officialныя и неофициальныя. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администрации, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и обсужденіе оныхъ, и проч.

2) Телеграммы собственныя и разныхъ агентствъ.

3) Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

4) Земская и городская хроника, съ обсужденіемъ вопросовъ, касающихся земства, равно земскихъ докладовъ и постановленій.

5) Учено-литературный и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогикі, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики. Новости литературъ иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника.

6) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремеселъ, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч. Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дня. Смѣсь.

7) Справочныя свѣдѣнія.

8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ, такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося).

9) Объявленія частныя и казенныя о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія и проч.

и 10) Отъ времени до времени особыя приложенія къ газетѣ. Въ предѣлахъ этой программы, пользуясь всею полнотою правъ предоставленныхъ безцензурнымъ изданіямъ, **Голосъ Москвы** готовъ служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу.

#### Условія подписки на 1885 годъ.

Съ пересылкой въ другіе города: На годъ . . . 12 р.  
На полгода . . . 7 р.  
На 3 мѣсяца . . . 5 р.  
На 1 мѣсяць . . . 2 р.

Объявленія принимаются по 20 коп. на первой страницѣ и по 10 коп. на послѣдней за строку мелкаго шрифта или за мѣсто ею занимаемое.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: Въ главной конторѣ газеты **Голосъ Москвы**—на Пименовской улицѣ, при типографіи Н. Н. Кушнерова и К<sup>о</sup>; въ отдѣленіи конторы—на Никольской, въ магазинѣ Н. Н. Кушнерова и К<sup>о</sup>; въ редакціи **Голоса Москвы**—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Веденѣва.

Редакторъ-издатель Н. В. Васильевъ.

#### ПОДПИСКА НА 1885 годъ.

## ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Въ 11-й годъ изданія, т. е. въ 1885 году, будетъ выходить на прежнихъ условіяхъ, безъ предварительной цензуры и въ значительно улучшенномъ составѣ, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

Ежемесячно прилагаются особо **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**, съ рисунками модъ и узоровъ, и 6 разъ въ годъ—по листу модныхъ выкроекъ, заключающему въ себѣ 4—5 выкроекъ полныхъ костюмовъ.



Газета сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремесла, искусствъ и наукъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и рассказы преимущественно историческіе, стихотворенія, статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также критика, библіографія. Газета даетъ въ годъ болѣе 700 рисунковъ въ текстѣ. Въ ней принимаютъ участіе своими трудами лучшіе наши ученые художники.

Преміи 1885 г. 1) Крестный Календарь на 1886 годъ на велепеной бумагѣ. 2) Повѣсти и романы иностранныя (въ приложеніи къ номерамъ). 3) Иллюстрированныя драмы Шекспира (выпускъ 5-й—драма «Макбетъ» въ прекрасномъ переводѣ С. А. Юрьева) и проч.

Новые подписчики могутъ, по особому заявленію съ ихъ стороны, получать безплатно большую олеографическую картинку, представляющую точное (съ натуры) изображеніе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ въ 1883 году.

Подписная цѣна на 1885 годъ: безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкою и пересылкою на годъ—5 руб., на полгода (съ Января и Іюля) 3 руб., 1 мѣсяць 60 к. За границу—7 руб., аа полгода 3 р. 50 коп.

«Газету» прежнихъ годовъ, съ 1875 по 1883, (бромъ 1880 и 1883) можно получать изъ редакціи по 3 руб. за томъ (годъ), съ пересылкою.—Годовъ 1880 и 1883 не имѣется уже ни одного экземпляра.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ-Издатель А. Гатцукъ.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

А. ГАТЦУКА на 1885 годъ.

ПОЛНѢЙШІЙ ИЗЪ РУССКИХЪ КАЛЕНДАРЕЙ,  
издающійся уже 14-й годъ.

Цѣна—безъ пересылки 1 р., въ изящномъ перепл. 1 р. 50 к.  
» съ пересылкою 1 р. 30 к., въ переплетѣ 2 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

# „Н О В О С Т И“

въ 1885 году.

Контора газеты „НОВОСТИ“ имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. подписчиковъ воспользоваться возобновленіемъ подписки на 1885 годъ для избѣжанія перерыва въ полученіи газеты, въ виду предстоящей конторѣ необходимости заготовить большое количество адресовъ.

## У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

### НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ:

	Въ Сиб.	Въ др. г.		Въ Сиб.	Въ др. г.
	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
На годъ . . .	16 —	17 —	На 6 мѣс. . .	9 50	11 —
» 11 мѣс. . .	15 —	16 50	» 5 » . . .	8 50	10 —
» 10 » . . .	14 50	16 —	» 4 » . . .	7 25	8 —
» 9 » . . .	13 50	15 —	» 3 » . . .	5 50	7 —
» 8 » . . .	12 50	14 —	» 2 » . . .	4 —	5 —
» 7 » . . .	11 —	13 —	» 1 » . . .	2 —	2 50

### НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

	Въ Сиб.	Въ др. г.		Въ Сиб.	Въ др. г.
	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
На 12 мѣсяцевъ	9 —	10 —	На 6 мѣс. . .	6 —	6 —
» 11 » . . .	8 50	9 50	» 5 » . . .	5 —	5 —
» 10 » . . .	8 —	9 —	» 4 » . . .	4 —	4 —
» 9 » . . .	7 50	8 50	» 3 » . . .	3 —	3 —
» 8 » . . .	7 —	8 —	» 2 » . . .	2 —	2 —
» 7 » . . .	6 50	7 —	» 1 » . . .	1 —	1 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 руб. и въ началѣ августа 3 р., городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 руб. и въ концѣ іюля 3 руб.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 коп., прилагая печатный адресъ или указывая № бывша-

роля, безъ чего перемѣна адреса не можетъ быть сдѣлана своевременно.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «**НОВОСТИ**». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «**НОВОСТИ**»).

ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЬ  
«**КІЕВСКАЯ СТАРИНА**»,  
ИЗДАВАЕМЫЙ ВЪ КІЕВѢ.  
1885-й ГОДЪ. (ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1885 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ 3-хъ томахъ, по той-же программѣ, при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ и подъ тою-же редакціею.

По трехъ-лѣтнему опыту нашего изданія наши постоянные читатели могли удостовѣриться, что оно остается вѣрнымъ той скромной задачѣ, которую намѣтило для себя при самомъ началѣ, т. е. разработкѣ мѣстной исторіи. Но самая мысль о необходимости специальной разработки южно-русской исторіи для пополненія и разширенія нашей общей исторической науки возникла сравнительно недавно и прививается въ обществѣ, да и въ самой наукѣ туго и медленно. Успѣхъ нашего изданія стоитъ въ тѣсной связи съ развитіемъ и укрѣпленіемъ этой мысли въ сознаніи общества и дѣятелей науки. Въ какой мѣрѣ способствовало этому само наше изданіе, судить не намъ; но мы не могли не видѣть въ теченіи трехъ лѣтъ возрастающаго сочувствія и довѣрія къ нашему труду, обогащавшихъ портфель редакціи новыми статьями и матеріалами, а отсюда заключаемъ, что и самый трудъ нашъ не безуспѣшенъ. Успѣхъ этотъ идетъ, правда, медленно, въ размѣрахъ скромныхъ; но успѣха быстрого мы и не ищемъ, а въ самой постепенности его усматриваемъ залогъ его прочности.

Съ такими мыслями мы приступаемъ къ началу новаго, четвертаго года изданія, выражая живѣйшую нашу благодарность всѣмъ постояннымъ и случайнымъ нашимъ сотрудникамъ и надежду, что они не оставятъ насъ своимъ сочувствіемъ и поддержкою и въ наступающемъ году.

Подписная цѣна за 12 книжекъ, съ приложеніями, пересилкою и доставкою на домъ 10 руб., на мѣстѣ 8 р. 50 к. На заграничную пересылку прибавляется 1 р.

Гг. иногородные обращаются исключительно въ редакцію «Кіевской Старины», *Кіевъ Трехъ-святительская ул.*, № 8-й. Тамъ-же и контора редакціи.

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882, 1883 и 1884 г. высылаются редакціею по той-же цѣнѣ.

# О ПОДПИСКѢ

НА ГАЗЕТУ „РУСЬ“ 1885 ГОДА  
ИЗДАВАЕМУЮ И. С. АКСАКОВЫМЪ.

Рѣшаемся возвратиться къ первоначальной ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ формѣ нашего изданія, признавая ее болѣе удобною для періодическаго органа печати по обстоятельствамъ настоящаго времени. Программа наша остается, разумѣется, прежняя. Постараемся лишь установить правильные срочные обзоры вѣстныхъ и внутренней политики, общественной жизни, литературы и вообще, по возможности, оразнообразить содержаніе «Руси».

Цѣна и условія подписки остаются прежнія, а именно:

Въ Россіи, съ доставкою и пересылкою: за годъ . . . 8 р.  
за полгода . . . 5 .  
за три мѣсяца . 3 .

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи (Гранатный пер., д. кн. Урусова), въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ мосту: фирмы М. О. Вольфа на Петровкѣ, наследниковъ Салаева на Мясницкой и А. Васильева на Страстномъ бульварѣ. Въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», на Петскомъ просекѣ, а также у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Духовенство и народное образованіе. Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для усиленнаго дѣйствія въ обращеніи гонимыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. Историческій Очеркъ дѣла о капитальной перестройкѣ зданій Волинской духовной Семинаріи въ связи съ устройствомъ при ней общежитія для своекоштныхъ и воспитанниковъ (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 36 Вол. Еп. Вѣдъ сданъ на почту 21-го Декабря 1884 г.

Редакторъ *И. Гиллеъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.